



dle rozdělovníku

Č. j.:
MHMP 1199698/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 2498499/2019/STR

Vyřizuje/tel.:
Pavla Janecká
236 00 4823
Počet listů/příloh: **62/8**
Datum:
25. 8. 2023

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., Zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), příslušný podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., Zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „liniový zákon“) v **územním řízení** vedeném v návaznosti na ustanovení liniového zákona, vzhledem k datu podání žádosti ve znění liniového zákona účinném do 31.12.2020, **posoudil** podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o **umístění stavby dopravní infrastruktury** uvedené v § 1 odst. 2 písm. b) liniového zákona v žádosti nazvané:

„Rekonstrukce trati Praha hl. nádraží (mimo) - Vyšehrad (včetně)“,

kteřou dne 09.12.2019 podala Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, Sokolovská 278, Praha 9, 190 00 Praha 1, **nyňi** (od 14.01.2020) **Správa železnic, státní organizace**, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město, zastoupená společností SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, (dále jen „žadatel“) a na základě jejího posouzení

I.

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y :

na pozemcích parc. č. 2455/1 (ostatní plocha), parc. č. 2457/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Nové Město, parc. č. 3 (ostatní plocha), parc. č. 4 (zahrada), parc. č. 1181 (zahrada), parc. č. 1183 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1184 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1185/1 (ostatní plocha), parc. č. 1186 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1188 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1189 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1190 (ostatní plocha), parc. č. 1193 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1250 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1251 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1255 (ostatní plocha), parc. č. 1261 (ostatní plocha), parc. č. 1271 (zahrada), parc. č. 1275 (ostatní plocha), parc. č. 1279 (zahrada), parc. č. 1285 (zahrada), parc. č. 1287 (zahrada), parc. č. 1421 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1451 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3023 (ostatní plocha), parc. č. 3027/1 (ostatní plocha), parc. č. 3027/2 (ostatní plocha), parc. č. 3028 (ostatní plocha), parc. č. 3029 (ostatní plocha), parc. č. 3034 (ostatní plocha), parc. č. 3044 (ostatní plocha), parc. č. 3045 (ostatní plocha), parc. č. 3046 (ostatní plocha), parc. č. 3047/1 (ostatní plocha), parc. č. 3049/1 (ostatní plocha), parc. č. 3049/2 (ostatní plocha), parc. č. 3051/1 (ostatní plocha), parc. č. 3051/2 (ostatní plocha), parc. č. 3052/1 (ostatní plocha), parc. č. 3055/1 (ostatní plocha), parc. č. 3060 (ostatní plocha), parc. č. 3188 (vodní plocha), parc. č. 3191/1 (ostatní plocha), parc. č. 3191/2 (ostatní plocha), parc. č. 3192 (ostatní plocha) v katastrálním území Nusle, parc. č. 5006/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5006/4 (ostatní plocha), parc. č. 5006/5 (ostatní plocha), parc. č. 5018/1 (ostatní plocha), parc. č. 5018/29 (ostatní plocha), parc. č. 5018/30 (ostatní plocha), parc. č. 5018/31 (ostatní plocha), parc. č. 5018/34 (ostatní plocha), parc. č. 5030/26 (ostatní plocha), parc. č. 5030/28 (ostatní plocha), parc. č. 5030/29 (ostatní plocha), parc. č. 5082/5 (ostatní plocha), parc. č. 5082/6 (ostatní plocha), parc. č. 5093/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Smíchov, parc. č. 4101/1 (ostatní plocha), parc. č. 4178/1 (ostatní plocha), 4178/2 (ostatní plocha), 4178/3 (ostatní plocha), parc. č. 4204 (ostatní plocha), parc. č. 4206 (ostatní plocha), parc. č. 4207 (ostatní plocha), parc. č. 4352/6 (ostatní plocha), parc. č. 4353 (ostatní plocha), parc. č. 4354/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4372/1 (ostatní plocha), parc. č. 4394/1 (ostatní plocha), parc. č. 4394/13 (ostatní plocha), parc. č. 4394/32 (ostatní plocha), parc. č. 4394/45 (ostatní plocha), parc. č. 4396 (ostatní plocha), parc. č. 4399/1 (ostatní plocha), parc. č. 4399/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4399/25 (ostatní plocha), parc. č. 4399/27 (ostatní plocha), parc. č. 4399/28 (ostatní plocha), parc. č. 4399/29 (ostatní plocha), parc. č. 4401/7, parc. č. 4404/1 (ostatní plocha), parc. č. 4404/5 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Vinohrady, parc. č. 2487/17 (ostatní plocha), parc. č. 2502/1 (ostatní plocha), parc. č. 2502/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Vršovice a parc. č. 239 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 255 (ostatní plocha), parc. č. 256/3 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 258 (ostatní plocha), parc. č. 259/2 (ostatní plocha), parc. č. 262 (ostatní plocha), parc.

č. 263/1 (ostatní plocha), parc. č. 263/2 (ostatní plocha), parc. č. 263/3 (ostatní plocha), parc. č. 263/4 (ostatní plocha), parc. č. 282 (ostatní plocha), parc. č. 284/1 (ostatní plocha), parc. č. 284/2 (ostatní plocha), parc. č. 284/3 (ostatní plocha), parc. č. 284/5 (ostatní plocha), parc. č. 284/6 (ostatní plocha), parc. č. 284/7 (ostatní plocha), parc. č. 284/8 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 284/9 (ostatní plocha), parc. č. 284/10 (ostatní plocha), parc. č. 284/11 (ostatní plocha), parc. č. 284/12 (ostatní plocha), parc. č. 285/1 (ostatní plocha), parc. č. 287 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 288 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Vyšehrad, na území městských částí Praha 2, Praha 4, Praha 10 a Praha 5, **se umist'ují**

- **nové části celostátní železniční dráhy:**

- pro železniční trať 0201 Praha hl. n. – Praha-Smíchov, traťový úsek Praha hl. n. (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.) od stáv. km 1,560 (nkm 1,571 000) polohou výjezdového portálu 1. vinohradského tunelu, s přesahem technologických profesí do ŽST Praha hl. n., do stáv. km 3,497 (nkm 3,516 700), s přesahem technologických profesí do km 0,515 žel. trati 0202 Praha-Smíchov – Plzeň hl. n. v ŽST Praha-Smíchov
- pro železniční trať 1703 Praha-Vršovice – Praha-Vyšehrad, traťový úsek Praha-Vršovice (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.) od km 0,748 846, s přesahem technologických profesí do km 183,210 žel. trati 1701 České Budějovice – Praha hl. n. v ŽST Praha-Vršovice,

stavby s novou částí celostátní železniční dráhy související:

- nové části místní komunikace III. Třídy, vč. hlavního odvodňovací zařízení komunikace (ul. Závišova)
- nové části místní komunikace I. třídy (ul. Sekaninova, vč. křižovatky ulic Sekaninova x Jaromírova) vč. změny uspořádání odvodňovací zařízení komunikace
- nové části veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací
- nové části distribuční soustavy v elektroenergetice – do 1 kV
- nové části distribuční soustavy v elektroenergetice – do 35 kV
- elektrické odběrné zařízení pro napojení velkoodběratelské transformační stanice (VoTS)
- nová část trolejového vedení tramvajové trati
- nové části vodovodních řadů
- nové části distribuční soustavy v plynárenství (o tl. úrovni do 4 barů), včetně její ochrany
- nové části veřejného osvětlení při komunikacích
- oplocení,

a vymezuje staveniště, vše situované tak, jak je zakresleno v grafických přílohách tohoto rozhodnutí, označených:

- C.2, 2.101.1, KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 1,515 - 1,850, měřítko 1:500
- C.2, 2.101.2, KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 1,800 - 2,400, měřítko 1:500
- C.2, 2.102.1, KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 2,300 - 3,100, měřítko 1:500
- C.2, 2.102.2, KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 3,000 - 3,600, měřítko 1:500
- C.2, 2.103, KATASTRÁLNÍ SITUACE PRAHA HL.N. - KM 1,515 - VÝBĚH KABELU, měřítko 1:2000
- C.2, 2.104, KATASTRÁLNÍ SITUACE PRAHA-VRŠOVICE – KM 183,700-VÝBĚH KABELU, měřítko 1:2000

- C.2, 2.105, KATASTRÁLNÍ SITUACE ŽEL. MOSTŮ POD VYŠEHRADEM – VÝBĚH KABELU, měřítko 1:1000
- C.2, 2.106, KATASTRÁLNÍ SITUACE ŽST PRAHA-SMÍCHOV – VÝBĚH KABELU, měřítko 1:1000,

obsahujících vyznačení současného stavu území a stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby na pozemku a půdorysné určení prostorového řešení záměru. Zároveň stavební úřad určuje nově **obvod** předmětné části **celostátní dráhy** tak, jak je vyznačen ve výše uvedených katastrálních situacích.

Druh a účel umísťovaných staveb, informace o jejich uspořádání a kapacitách:

- změna prostorového uspořádání **celostátní železniční dráhy** (navržená na pozemcích parc. č. 2457/2 k.ú. Nové Město, parc.č. 1181, 1186, 1190, 1255, 1261, 1451, 3023, 3027/2, 3028, 3034, 3046, 3047/1, 3049/1, 3049/2, 3052/1, 3055/1, 3060, 3188, 3191/1 a 3191/2 k.ú. Nusle, parc.č. 5030/26 a 5030/28 k.ú. Smíchov, parc.č. 4101/1, 4178/1, 4178/2, 4178/3, 4204, 4206, 4352/6, 4353, 4354/1, 4372/1, 4394/1, 4394/32, 4394/45, 4399/1, 4399/27, 4401/7, 4404/1 a 4404/5 k.ú. Vinohrady, parc.č. 2487/17, 2502/1 a 2502/3 k.ú. Vršovice a parc.č. 259/2, 262, 284/1, 284/6, 284/7, 284/8, 284/9, 285/1, 287 a 288 k.ú. Vyšehrad)
 - pro železniční trať 0201 Praha hl. n. – Praha-Smíchov, traťový úsek Praha hl. n. (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.) od stáv. km 1,560 (nkm 1,571 000) polohou výjezdového portálu 1. vinohradského tunelu, s přesahem technologických profesí do ŽST Praha hl. n., do stáv. km 3,497 (nkm 3,516 700), s přesahem technologických profesí do km 0,515 žel. trati 0202 Praha-Smíchov – Plzeň hl. n. v ŽST Praha-Smíchov
 - pro železniční trať 1703 Praha-Vršovice – Praha-Vyšehrad, traťový úsek Praha-Vršovice (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.) od km 0,748 846, s přesahem technologických profesí do km 183,210 žel. trati 1701 České Budějovice – Praha hl. n. v ŽST Praha-Vršovice

obsahující:

- změnu prostorového uspořádání **železničního svršku** – označení **SO 10-10-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční svršek* a **SO 10-15-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, vystrojení trati* (nové kolejový rošt, výhybky, kolejové lože, drážní stezky a výstroj trati) v km 1,571 – 3,517 traťového úseku Praha hl. n. (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.) a v km 0,749 – 1,080 traťového úseku Praha-Vršovice (mimo) – Praha-Vyšehrad výhybna (vč.)
- změnu prostorového uspořádání železničního spodku – označení **SO 10-11-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční spodek* – obsahující vedle nové části **tělesa železničního spodku** (nové konstrukční vrstvy pražcového podloží, zřízení zesílených konstrukcí pražcového podloží /oblasti železničních mostů, podjezdů, podchodů pro pěší/, vybudování nového odvodňovacího zařízení systémem otevřených příkopů, trativodů, vsakovacích příkopů včetně potřebných odkopávek) i
- nové prostorové uspořádání železničních **mostů**:

v ev. km 0,806 – označení **SO 10-20-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v ev.km 0,806* – stávající jednokolejná ocelové konstrukce, tvořená dvojicí komorových svařovaných nosníků s mostnicemi, s kamennými opěrami a křídly budou nahrazena novou nosnou konstrukcí ze železobetonového polorámu s průběžným kolejovým ložem o jednom poli, založeném na plošně na základových pasech. Délka přemostění mostního otvoru je zvětšena na 7 m, volná výška pod mostem je zvýšena – ve výhledu umožní až 3,45 m (podjezdná výška 3,3 m). Křídla mostu jsou rovnoběžná. Drenáž za rubem je odvodněna do vsakovacích jám

v km 2,076 – označení **SO 10-20-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v km 2,076* – Stávající ocelové nýtované konstrukce – jednokolejný ocelový most o dvou polích ve stáv. kol. č. 3 a dvoukolejný ocelový trémový most ve stáv. kol. č. 2 a 1 přes Sekaninovu ulici budou sneseny a nahrazeny novými železobetonovými (dále jen ŽB) rámovými konstrukcemi se zabetonovanými nosníky s uzavřeným kolejovým ložem. Stávající dvoukolejný klenbový most přes Botič v kol. č. 102 a 101, včetně obou opěr a obou křídel opěry O1, bude přespárován a injektován. Po úpravě bude mostní objekt tvořen:

- v koleji č. 101 a 102 v 1. poli kamennou a betonovou klenbou o světlosti 10 m, vetknutou do kamenných opěr, ve druhém poli dvojicí ŽB rámových konstrukcí se zabetonovanými nosníky o rozpětí 20 m
- v koleji č. 103 ŽB rámovou konstrukcí o dvou polích o rozpětí 2 x 20 m

v ev. km 2,352 – označení **SO 10-20-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v ev.km 2,352* – stávající nosná konstrukce bude nahrazena novou polorámovou ŽB deskou, stávající kamenné opěry a kolmá křídla budou částečně zachována. Ubouraná křídla podél schodišť budou doplněna novými ŽB stěnami. Mezi stávající schodišťové zdi bude provedena nová schodišťová deska. v horní části přechází do otevřeného „U“, které je tvořené deskou a novými schodišťovými stěnami. Délka přemostění mostního otvoru je 3 m, volná výška mostu je minimálně 2,5 m. Dálka schodišť je 9 m a 6 m

v ev. km 2,782 – označení **SO 10-20-04** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v ev.km 2,782* – stávající nosná konstrukce bude nahrazena novou polorámovou ŽB deskou, stávající kamenné opěry a kolmá křídla budou částečně zachována. Ubouraná křídla podél schodišť budou doplněna novými ŽB stěnami. Mezi stávající schodišťové zdi bude provedena nová schodišťová deska. v horní části přechází do otevřeného „U“, které je tvořené deskou a novými schodišťovými stěnami. Délka přemostění mostního otvoru je 2,5 m, volná výška mostu je minimálně 2,5 m. Dálka schodišť je 8 m a 7 m

v ev. km 2,896 – označení **SO 10-20-05** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v ev.km 2,896* – stávající římsy budou odbourány, na jejichž místo se nasadí nová monolitická železobetonová deska, v proměnné tloušťce se sklonem za opěry, s izolací a s římsami. Křídla vlevo žel. trati budou rozšířena kotvenou

přibetonávkou na základech s mikropilotami na požadovanou šířku spodní stavby. Stávající kamenné pohledové plochy čel a křídel se hloubkově vyspárují v ev. km 3,050 – označení **SO 10-20-06** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, železniční most v ev.km 3,050* – stávající nosná ocelová konstrukce bude nahrazena novou ŽB deskou se zabetonovanými nosníky o rozpětí 12 m, stávající kamenné opěry a rovnoběžná křídla jsou budou zachována. Světlá šířka mostu je 10 m a světlá výška 2,5 m

- **opěrné a zárubní zdi:**

nové prostorové uspořádání opěrné kamenné zdi, vybudování tří základů pro stožáry trakčního vedení v km 2,923 – km 3,065 – označení **SO 10-23-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, opěrná zeď v ev. km 2,902 - 3,040* - vpravo kol. č. 102 mezi žel. mosty v ev. km 2,896 a ev. km 3,050 (nad ul. na Slupi)

železobetonovou zárubní úhlovou zeď v km 2,210 – km 2,239 - označení **SO 10-24-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, zárubní zeď v km 2,210 - 2,239* – vlevo kol. č. 103 (pro podchycení stávajícího terénu nad žel. tratí), stavební výška 2,3 m

železobetonovou zárubní úhlovou zeď v km 2,276 – km 2,366 - označení **SO 10-24-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, zárubní zeď v km 2,276 - 2,366* – vlevo kol. č. 103 (pro podchycení stávajícího terénu nad žel. tratí), stavební výška 2,3 m

- **návěstní lávky a krakorce:**

návěstní lávky přes koleje pro umístění 3 návěstidel, s délkou 17,5 m a volnou výškou pod lávkou 7,6 m v km 2,127 – označení **SO 10-26-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, návěstní lávka v km 2,127* (ze svařených ocelových válcovaných profilů, ocelovou přístupovou plošinou s ocelovým žebříkem na základové dvoustupňové betonové patce, vyztužené konstrukční výztuží)

návěstního krakorce přes kolej pro umístění 2 návěstidel, s délkou výložníku 9,6 m a volnou výškou pod krakorcem 8 m v km 2,650 – označení **SO 10-26-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, návěstní krakorec v km 2,650* (ze svařených ocelových válcovaných profilů, ocelovou přístupovou plošinou s ocelovým žebříkem na základové dvoustupňové betonové patce, vyztužené konstrukční výztuží)

návěstního krakorce přes kolej pro umístění 2 návěstidel, s délkou výložníku 9,3 m a volnou výškou pod krakorcem 8 m v km 2,822 – označení **SO 10-26-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, návěstní krakorec v km 2,822* (ze svařených ocelových válcovaných profilů, ocelovou přístupovou plošinou s ocelovým žebříkem na základové dvoustupňové betonové patce, vyztužené konstrukční výztuží)

- stavby pro **odvodnění** (přípojky pro napojení odvodnění žel. tratí na stávající stoky):

4 páteřní větve kanalizace, odvádějící vody z kolejiště – žel. svršku, spodku, podchodů, do stok městské kanalizace – označení **SO 10-50-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, dešťová kanalizace:*

- v km 2,063 vlevo žel. tratí přes uliční vpust' přípojkou DN200, s vyústěním do Botiče

- v km 2,365 vlevo a vpravo žel. trati přípojkami DN200, napojené na stávající jednotnou stoku DN500 v ul. Svatoplukova, která se hned od dalšího úseku zvětšuje na profil 600x1100
- v km 2,620 vpravo žel. trati přípojkou DN200, napojenou na koncový úsek stávající jednotné stoky DN300 v ul. Nezamyslova
- v km 2,807 vpravo žel. trati přípojkou DN200, napojenou raženým úsekem do stávající jednotné stoky 600x1100 v ul. Jaromírova

přípojka splaškové kanalizace pro odvedení splaškových vod z nového objektu technologické budovy (SO 30-61-05) v km 3,317 žel. trati, na pozemku par. č. 284/9 k.ú. Vyšehrad – označení **SO 10-50-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, technologická budova, přípojka kanalizace splašková* – přípojka DN200 je navržena napojením do koncové šachty stávající veřejné jednotné stoky DN250 v ul. na Děkance

přípojka vodovodu nového objektu technologické budovy (SO 30-61-05) v km 3,317 žel. trati, na pozemku par. č. 284/9 k.ú. Vyšehrad – označení **SO 10-51-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, technologická budova, přípojka vodovodu* – nová vodovodní přípojka DN32 je navržena napojením na stávající veřejný vodovodní řad DN200 v severním chodníku ul. Svobodova

- **přístupové cesty:**

zpevněnou plochu před novou technologickou budovou (SO 10-61-01) – označení **SO 10-31-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, plocha u technologické budovy SO 10-61-01* – o velikosti do 200 m², vymezená prostorem mezi stávajícím chodníkem ul. Svobodova a novou technologickou budovou v šířce 3,5 m, vč. plochy u východní fasády nového objektu technologické budovy š. 8 m. Příjezd na plochu umožněn přes upravovaný chodník (SO 10-30-03) v šířce 6 m

- **bezpečnostní a ochranná zařízení:**

9 úseků oplocení dráhy sestávající se z pozinkovaného pletiva na ocelových sloupcích, na exponovanějších místech podél přilehlých ulic z plotových panelů z poplastovaného drátu a od Ostrčilova náměstí ke konci stavby z plotových polí vzhledově sladěných se zábradlím na opěrných zdech a mostech výšky do 2 m – označení **SO 10-66-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, oplocení* (vlevo v km 2,057 – 2,064, km 2,370 – 2,387 a km 2,790 – 3,375 a vpravo v km 1,915 – 2,072, km 2,118 – 2,190, km 2,360 – 2,390, km 2,617 – 2,628, km 2,785 – 2,905 a 3,150 – 3,375)

- **provozní budovu:**

novostavbu dvoupodlažního objektu technologické budovy v km 3,317 – označení **SO 10-61-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, novostavba technologické budovy* – s půdorysnými rozměry do 10 x 25 m, výšky 8 m, zastavěnou plochou do 200 m²; střecha plochá. Objekt bude napojen na veřejnou vodu a kanalizaci, zásobován el. energií. Odvodnění střechy je napojeno na veřejnou kanalizaci

- **ukolejnění u** stávajících i nově zřizovaných vodivých (kovových) konstrukcí, jakožto ochrana před úrazem elektrickým proudem:
ukolejněním vodivých konstrukcí – označení **SO 10-77-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ukolejnění vodivých konstrukcí* – bude provedeno nepřímým ukolejněním zařízením omezujícím napětí v závislosti na provedených stavebních úpravách kolejí a vodivých konstrukcí

určená technická elektrická zařízení, resp.:

- elektrické sítě drah a elektrické rozvody drah:
instalaci systému elektrického ohřevu výměn (EOV) – označení **SO 10-74-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, EOV* – na výhybkách č. 101 až 108, pro které v rozvodně nn v nové technologické budově osazen napájecí rozvaděč REOV. z tohoto rozvaděče pak budou napájeny dva řídicí a ovládací rozvaděče REOV1 a REOV2 umístěné v kolejišti. Napojení rozvaděče REOV bude provedeno z nového hlavního rozvaděče RH v rozvodně nn. Součástí jsou i veškerá související napájecí a ovládací kabelová vedení
nový zemní kabel 6kV typu 22-AYKCY 3x50 – označení **SO 10-76-01** nazvaný *Praha-Vršovice -Vyšehrad, rozvod 6kV* – v délce 3 km od NTS6kV v ŽST Praha-Vršovice do nového technologického objektu v ŽST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad, kde bude ukončen. v blízkosti Vinohradských tunelů bude vybudována nová rozpojovací skříň pro výhledovou možnost rozpojení kabelu z provozních a servisních důvodů
napájení drážní technologie umístěné v novém technologickém objektu a nové osvětlení kolejiště – označení **SO 10-76-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, úprava rozvodu nn a osvětlení* pro napájení nového odběrného místa bude vybudována nová trafostanice 22/0,4kV, 250kVA (v rámci PS 10-03-51). z hlavního rozvaděče NN trafostanice budou napájeny jednotlivé technologie a rozvaděč RZS (primárně bude napájen z rozvodu 6kV, 50Hz), ze kterého budou napájeny technologie, které vyžadují zálohované napájení. pro osvětlení kolejiště bude vybudována nová soustava 11 ks sklopných stožárů o výšce 12 m v kolejišti, ovládáno a diagnostikováno v rozvaděči RVO umístěného v novém technolog. objektu pomocí PLC schopného komunikovat pomocí systému DDTS ŽDC
instalace 15 ks nových motorových pohonů úsekových odpojovačů – označení **SO 10-76-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úprava DOÚO*, všechny odpojovače budou ústředně ovládány novým panelem ovládání a diagnostiky, umístěného v rozvodně NN v novém technologickém objektu.
- elektrická rozvodná zařízení drah a elektrické stanice drah:
nová transformační stanice 22/0,4 kV – označení **PS 10-03-51** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, transformovna 22/0,4kV, technologie – část SŽDC* – napájená z nového rozvaděče 22 kV. Transformovna

- bude napojena kabelovým vedením 22 kV. Vnější uzemnění je součástí nového objektu technologické budovy (SO 10-61-01)
- zajištění stejnosměrné a střídavé vlastní spotřeby (110 V-DC a 230 V-DC) – označení **PS 10-03-52** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, transformovna 22/0,4kV, vlastní spotřeba* – dvěma samostatně stojícími skříněmi, v jedné budou umístěny olověné akumulátory, ve druhé bude modulární usměrňovač a střídač včetně by-passu a vývody 110 V-DC a 230 V-DC.
- instalace nové technologie STS 6kV – označení **PS 10-03-61** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, STS 6 kV, 50 Hz, technologie* – v novém objektu technologické budovy (SO 10-61-01) rozvaděčem VN 6 kV, 50 Hz v provedení skříňovém
- trakční vedení:

nové nebo upravené trolejové vedení je navrženo podle vzorové sestavy "J" a schválených doplňků (proudová soustava stejnosměrná 3kV) – označení **SO 10-71-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úpravy TV* – od stáv. elektrického dělení u portálu I. vinohradského tunelu (směr Praha hl. n.) v km 1,5 do stáv. elektrického dělení výhybny Praha-Vyšehrad v km 3,5 a odbočné jednokolejné trati od nového elektrického dělení ŽST Praha-Vršovice v km 0,6 do km 2,3. Výška troleje je navržena na 5,6 m nad temenem kolejnice (v závěsech), budou použity nové stožáry, základy i trolej. Stávající stožáry a bránové na mostech budou ponechány od km 3,4 do km 3,5

úpravy stávajícího závěsného optického kabelu délky 2,5 km – označení **SO 10-71-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úpravy ZOK* –tak, aby byl zajištěn provoz tohoto zařízení po dobu výstavby
 - silnoproudá zařízení drážní zabezpečovací, sdělovací, požární, signalizační a výpočetní techniky:

nová místní kabelizace zohledňující veškeré požadavky na sdělovací vedení – označení **PS 10-02-11** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, místní kabelizace* a **PS 10-02-12** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha hl.n., úprava místní kabelizace* – položením nových místních optických a místních metalických kabelů:

 - upravovaný místní optický kabel (dále jen MOK) ŽST Praha hl. n. – BTS Vinohrady
 - nový MOK mezi TB Praha-Vyšehrad a St.2
 - nový MOK mezi TB Praha-Vyšehrad a TS EOV
 - nové MOKy ke kamerám umístěným na trakční podpěry pro dohled kolejiště v ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad

nový IP kamerový systém – označení **PS 10-02-41** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, kamerový systém* – vybudováním IP kamer, připojených pomocí optických kabelů ukončených v rozvodných skříních kamerového systému (ve venkovních prostorách)

síť dálkových optických kabelů (DOK) a traťových metalických kabelů (TK) v km 0,000/185,837 – km 0,415/185,401 (portál I. a III. vihorlatského tunelu), v km 1,560/km 184,279 (portál I. a III. vihorlatského tunelu) – km 3,517, v km 3,806 – 4,133/0,000 – 0,500 a v km 183,195 – 183,684/0,636 – km 1,080 – označení **PS 10-02-51** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úpravy stávajících DOK a TK SŽDC s.o.*, které budou využity pro spojení telekomunikačních a datových zařízení, kamerového systému, rádiového systému GSM-R a dispečerské řídicí techniky v ŽST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad a v návazných traťových úsecích a ŽST.:

- dálkový optický kabel Praha hl. n. – Praha-Smíchov
- dálkový optický kabel Praha-Vršovice – Praha-Smíchov
- dálkový optický kabel (Praha-Hostivař) Praha-Vršovice – Praha hl. n.
- traťový metalický kabel ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad – Praha-Smíchov
- traťový metalický kabel (Praha-Hostivař) Praha-Vršovice – Praha hl. n.

síť spojovacích kabelů (SK) v km 1,600 – km 3,517 – označení **PS 10-02-52** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úpravy stávajících Spojovacích kabelů*, které budou využity pro spojení telekomunikačních a datových zařízení, kamerového systému, rádiového systému GSM-R a dispečerské řídicí techniky v ŽST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad a v návazných traťových úsecích a ŽST:

- spojovací kabel Praha-Smíchov – Praha-Vršovice – TKP
- spojovací kabel Praha-Smíchov – Praha-Vyšehrad – spojka u KD Vinohrady
- spojovací metalický kabel Praha Vršovice – spojka v km 2,878
- spojovací kabel Praha hl. n. – Praha-Vršovice
- spojovací kabel Praha hl. n. – Praha-Vršovice

síť dálkových a závěsných optických kabelů (DOK) ČD-Telematika a.s. v km 1,600 – km 3,517 – označení **PS 10-02-53** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úpravy stávajících ZOK ČD-Telematika a.s.*:

- dálkový/závěsný optický kabel Praha hl. n. – Praha-Smíchov – Praha-Vršovice -
- dálkový/závěsný optický kabel Praha hl. n. – Praha U2

- zabezpečovací zařízení, jehož elektrické obvody plní funkci přímého zajišťování bezpečnosti drážní dopravy:

nové staniční zabezpečovací zařízení (SZZ) 3. kategorie v ŽST Praha Smíchov, obvod Vyšehrad – označení **PS 10-01-11** nazvaný *ŽST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad, SZZ* – elektronickým stavědlem, s řídicí a ovládací částí integrovanou do elektronického stavědla v obvodu Smíchov, s třífázovými elektromotorickými přestavníky, světelnými návěstidly a počítači náprav. v celém úseku stavby bude návěstění řešeno pro dostatečnou zábrzdnu vzdálenost 700 metrů

nové traťové zabezpečovací zařízení (TZZ) v úseku Praha hl.n. – Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad – označení **PS 10-01-12** nazvaný *ŽST Praha hl.n., úpravy SZZ* – zavázáním do stávajícího SZZ v ŽST Praha hl.n. a zavázání TZZ od Prahy-Vršovic do ŽST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad – označení **PS 10-01-13** nazvaný *ŽST Praha Vršovice, úpravy SZZ*

pokládka nových zabezpečovacích kabelů do společných tras se sdělovacími kabely v km 0,000/185,837 – km 0,415/185,401 (portál I. a III. vihorlatského tunelu), v km 1,560/km 184,279 (portál I. a III. vihorlatského tunelu) – km 3,517 a v km 0,745 – km 1,080. Všechny nové kabely budou plněné a s ohledem na připravovaný přechod na střídavou trakční soustavu 25kV/50Hz bude převážná část kabelizace provedena kabely s ochranným kovovým obalem.

a další stavby s výše uvedenou **stavbou celostátní železniční dráhy související:**

- nové části **místní komunikace III. třídy** ul. Závišova, resp. změna prostorového uspořádání a nový/upravovaný chodník v místě křížení s žel. tratí pod mostem v ev. km 0,806 – označená **SO 10-30-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úprava komunikace v ul. Závišova* (na parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a parc.č. 4204 a 4399/1 k.ú. Vinohrady) – v délce 36 m. Parametry jednosměrné komunikace jsou zachovány dle stáv. stavu v navazujících úsecích ul. Závišova s prodloužením chodníku po levé straně. Šířkové uspořádání pod žel. mostem je navrženo 7 m, s podjezdnou výškou 2,6 m. Prostorové uspořádání je navrženo s šířkou jízdního pruhu min. 3,6 m a šířkou chodníku min. 1,5 m;

nová část hlavního **odvodňovací zařízení** komunikace (kom. SO 10-30-01) – uliční a horské vpusti v prostoru pod žel. mostem přes ul. Závišova, vč. nového úseku dešťové kanalizace – označení **SO 10-50-04** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, dešťová kanalizace pod mostem v ev.km 0,806* (na parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a 4204 a 4399/1 k.ú. Vinohrady) – pokládkou nového kanalizačního potrubí DN 200 celkové délky 211 m, napojené do koncové šachty stávající veřejné dešťové stoky DN450/700 v ul. Závišova v ploše pozemku parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle na úrovni stávajícího objektu č.p. 230, v nové zemní trase v hloubce 1,8 m pod úrovní pojezdové/pochozí plochy komunikace, obsahující:

- neveřejnou část přípojky DN 200 délky 181 m s trubní retencí DN 600 v délce 71 m, ukončenou atypickou šachtou s dvěma vstupy, dělicí stěnou a prohloubeným dnem v první části trubní retence
 - veřejnou část přípojky DN 200 v délce 30 m, do které je napojena neveřejná část přípojky;
- nová část **veřejného osvětlení** (příslušenství komunikace SO 10-30-01) resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávajícího osvětlení mezi stáv. stožáry 410038 a 410039 ul. Závišova, po žel. mostem v ev. km 0,806 – označení **SO 10-54-13** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Závišova ul., ev. km 0,806, přeložka kabelů veřejného osvětlení* (na parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a 4204 k.ú. Vinohrady) obsahující:
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených od napojení ze stávajícího stožáru veřejného osvětlení č.410038 v nové zemní kabelové trase v délce 11 m, kolmo po komunikaci ul. Závišova a v délce 34 m pod chodníkem k napojení do stávajícího stožáru veřejného osvětlení č. 410039, v hloubce 1 m pod úrovní terénu,
 - doplnění osvětlení 2 ks nových svítidel na konstrukci žel. mostu v ev. km 0,806,

to vše pro zajištění osvětlení veřejně přístupných komunikací;

- nové části **místní komunikace I. třídy** ul. Sekaninova/Jaromírova, resp. změna prostorového uspořádání a obnova povrchů v místě křížení s žel. tratí pod mostem v km 2,076 – označení **SO 10-30-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úprava komunikace v ul. Křesomyslova* (na parc. č. 3029, 3191/1, 3023 k.ú. Nusle) – prostorové uspořádání komunikace s tramvajovou tratí zůstává zachováno dle stávajícího stavu, u pravé opěry nové konstrukce mostu dochází ke zřízení samostatného jízdního pruhu šířky min. 3,25 m a chodníku šířky min. 1,5 m;

změna prostorového uspořádání stávajícího **odvodňovací zařízení** komunikace (kom. SO 10-30-02), resp. obnově odvodňovacích zařízení – uličních vpustí napojených přípojkami DN 200 na stávající jednotnou stoku 1400 x 2200 – označení **SO 10-50-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ulice Křesomyslova - Jaromírova, přípojky odvodnění* (na parc. č. 3191/1 k.ú. Nusle) – pokládkou nového kanalizačního potrubí DN 200 délky 2 x 2 m, napojené na stávající přípojky po obou stranách dešťové kanalizace v ul. Sekaninova, v nové zemní trase v hloubce 1,8 m pod úrovní pojezdové/pochozí plochy komunikace;

- nová část **veřejného osvětlení** (příslušenství komunikace SO 10-30-02) resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávajícího osvětlení mezi stáv. stožáry 202730 a 410037 a v chodníku podél Botiče pod žel. mostem v km 2,076 od stávajícího zapínacího místa ZM 0087 v ul. Na Folimance – označení **SO 10-54-16** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Jaromírova ul., ev. km 2,076, úprava veřejného osvětlení* (na parc. č. 1193 a 3191/1 k.ú. Nusle a 4399/1, 4399/27, 4399/28 a 4399/29 k.ú. Vinohrady) obsahující:
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených od napojení ze stávajícího zapínacího místa ZM 0087 v ulici Na Folimance k nově osazené dělicí skříňce v křídle žel. mostu v km 2,076 v nové zemní kabelové trase v délce 20 m, pod chodníkem v hloubce 0,35 m pod úrovní terénu,
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených od napojení ze stávajícího stožáru veřejného osvětlení č. 410037 v nové zemní kabelové trase v délce 61 m pod chodníkem, v hloubce 0,35 m pod úrovní terénu,
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených v nikách a trubkách v konstrukci žel. mostu v km 2,076,
 - přeložení 2 stožárů č. 202730 a 202731 do nové polohy (výška 12 m, hloubka založení 1 m),
 - doplnění osvětlení 10 ks nových svítidel na konstrukci žel. mostu v km 2,076to vše pro zajištění osvětlení veřejně přístupných komunikací

- nové části **místní komunikace I. třídy** ul. Svobodova, resp. obnova povrchů – označení **SO 10-30-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, úprava chodníku v ul. Svobodova* (na parc. č. 262 k.ú. Vyšehrad) - snížen stávajícího kamenného obrubníku OP1 na nášlap 5 – 7 cm v délce 33

m. Plocha úprav chodníku je vymezena mezi plochou (SO-10-31-01) a stávající vozovkou ul. Svobodova;

- nová část **veřejné komunikační sítě elektronických komunikací** (dále též „**VSEK**“), resp. změna prostorového uspořádání stávající **VSEK** – označení **SO 10-53-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložky kabelů CETIN* (na parc. č. 3023, 3027/1, 3046, 3049/1 a 3191/1 k.ú. Nusle a parc.č. 4204 k.ú. Vinohrady) – obsahující:
 - v km 0,805 žel. trati **metalický a optický kabel** vedený v délce 33 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 0,4 m pod chodníkem, uloženého do výkopu, napojený na stávající SEK v ploše pozemků parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a 4204 k.ú. Vinohrady na stávající kabelové vedení naspojkováním
 - v km 2,352 žel. trati **metalický kabel** vedený v nové zemní kabelové trase:
 - v délce 4 m od místa napojení na stávající SEK v rostlém terénu – zeleni, v hloubce 0,4 m pod úrovní stávajícího terénu,
 - v délce 21 m protlakem v hloubce 0,2 m pod novým odvodněním žel. trati, tj. 2,5 m pod PPK,
 - v délce 21 m v chodníku/v rostlém terénu – zeleni, v hloubce 0,60 m pod úrovní terénu,napojený v ploše pozemků parc. č. 3023 a 3046 k.ú. Nusle na stávající SEK, na stávající kabelové vedení naspojkováním
 - v km 2,800 žel. trati **metalický kabel** vedený v délce 33 m v nové zemní kabelové trase:
 - v délce 6 m v rostlém terénu – zeleni/ve zpevněné ploše, v hloubce 0,6 m pod úrovní stávajícího terénu,
 - v délce 21 m v hloubce 0,2 m pod novým odvodněním žel. trati, tj. 2,5 m pod PPK, vedená protlakem,
 - v délce 6 m ve zpevněné ploše, v hloubce 0,6 m pod úrovní stávajícího terénu,napojený v ploše pozemků parc. č. 3049/1 a 3191/1 k.ú. Nusle na stávající SEK, stávající kabelové vedení naspojkováním;
- nová trasa optického kabelu veřejné komunikační sítě elektronických komunikací, resp. změna prostorového uspořádání stávající **VSEK** – označení **SO 10-53-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložky kabelů UPC* (na parc. č. 3023, 3029, 3044, 3045, 3046 a 3191/1 k.ú. Nusle) – obsahující v km 2,352 žel. trati **optický kabel** vedený v délce 225 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 0,4 m pod chodníkem a 0,2 m pod novým odvodněním žel. trati, uloženého do výkopu/vedená protlakem, napojený na stávající SEK v ploše pozemků parc. č. 3044 a 3023 k.ú. Nusle ve stávající/nové kabelové komoře kabelovou spojkou;
- nová část veřejné komunikační sítě elektronických komunikací, resp. změna prostorového uspořádání stávající **VSEK** – označení **SO 10-53-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložky kabelů Dial Telecom* (na parc. č. 3023, 3046 a 3191/1 k.ú. Nusle) – obsahující v km 2,352 žel. trati obsahující **optický kabel** vedený v délce 53 m v nové zemní kabelové trase

v hloubce 0,2 m pod novým odvodněním žel. trati, vedený protlakem, napojený na stávající SEK v ploše pozemků parc. č. 3023 a 3046 k.ú. Nusle na stávající kabelové vedení naspojováním;

- nová část veřejné komunikační sítě elektronických komunikací, resp. změna prostorového uspořádání stávající VSEK – označení **SO 10-53-04** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložky kabelů T-Mobile* (na parc. č. 3023, 3029, 3046 a 3191/1 k.ú. Nusle) – obsahující:
 - **VSEK** v km 2,076 žel. trati **metalický a optický kabel** vedený v délce 61 m v nové zemní kabelové trase, uloženého do výkopu:
 - v délce 31 m v chodníku, v hloubce 0,6 m pod úrovní terénu,
 - v délce 30 m v komunikaci, v hloubce 0,9 m pod úrovní terénu,napojený na stávající SEK v ploše pozemků parc. č. 3023 a 3029 k.ú. Nusle na stávající kabelové vedení trubkovou spojkou
 - **VSEK** v km 2,352 žel. trati **optický kabel** vedený v délce 53 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 0,2 m pod novým odvodněním žel. trati, tj. 2,5 m pod PPK) vedená protlakem, napojený na stávající kabelové vedení SEK trubkovou spojkou v ploše pozemků parc. č. 3023 a 3046 k.ú. Nusle;
- nová část **distribuční soustavy v elektroenergetice** (do 1 kV), resp. dílčí změna trasy/přeložka trasy podzemního **kabelového vedení 0,4 kV**, směr kabelu SR 15/66 – SR 16/0Z – označení **SO 10-54-11** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Závěšova ul., ev. km 0,806, přeložka kabelů nn PRE* (na parc. č. 4204 k.ú. Vinohrady) vedený v délce 33 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 0,5 m pod chodníkem, uloženého do výkopu, napojený na stávající kabelové vedení naspojováním na jedné straně a zatažením do stávající SS 102 na straně druhé;

nová část **distribuční soustavy v elektroenergetice** (do 1 kV), resp. dílčí změna trasy/přeložka trasy podzemního **kabelového vedení 0,4 kV**, směr kabelu TS 2895 – SR 16/502 – označení **SO 10-54-14** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Jaromírova ul., ev. km 2,076, přeložka kabelů nn PRE* (na parc. č. 3023, 3029 a 3191/1 k.ú. Nusle) vedený v délce 48 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 0,5 m pod chodníkem, uloženého do výkopu, napojený na stávající kabelové vedení naspojováním;

- nová část **distribuční soustavy v elektroenergetice** (do 35 kV), resp. dílčí změna trasy/přeložka trasy podzemního **kabelového vedení** – distribuční a napájecí **kabel 22 kV** (směr kabelu: distribuční kabel 22 kV TS 3974 – TS 8462, TS 2895 – TS 3975, napájecí kabel 22 kV TR 9921 – TS 3980) a **optického sdělovacího kabelu** (směr optokabelu č. F328 TS 8520 – TS 3975) – označení **SO 10-54-12** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Závěšova ul., ev. km 0,806, přeložka kabelů nn PRE* (na parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a 4204 k.ú. Vinohrady) vedený v délce 65 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 1 m pod chodníkem, uloženého do výkopu, napojený na stávající kabelové vedení naspojováním;

- nová část **distribuční soustavy v elektroenergetice** (do 35 kV), resp. dílčí změna trasy/přeložka trasy podzemního **kabelového vedení 22 kV a optického sdělovacího kabelu**, směr distribučního kabelu 22 kV TS 2895 –TR 3975, napájecí kabel 22 kV TR 9921 – TS 3980 a optokabelu č. F328 TS 8520 – TS 3975 – označení **SO 10-54-15** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Jaromírova ul., ev. km 2,076, přeložka kabelů vn PRE* (na parc. č. 1193, 3023, 3029, 3034 a 3191/1 k.ú. Nusle) vedený v nové zemní kabelové trase v délce 36 m jižním chodníkem ul. Sekaninova v hloubce 1 m pod terénem, v délce 16 m kolmo pod komunikací v hloubce 1,30 m pod úroveň terénu a v délce 66 m severním chodníkem ul. Sekaninova v hloubce 1 m pod úroveň terénu, uloženého do výkopu, napojený na stávající kabelové vedení naspojkováním;

nová část distribuční soustavy v elektroenergetice (do 35 kV) trasy podzemního **kabelového vedení 22 kV**, směr kabelu TS 3630 – TS 2561 (na parc. č. 255, 256/3, 258, 262 a 284/9 k.ú. Vyšehrad) a elektrické odběrné zařízení (kabelové vedení 22 kV) pro napojení VoTS v objektu nové technologické budovy ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad (SO 10-61-01), (na parc. č. 284/9 k.ú. Vyšehrad) – označení **SO 10-54-24** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ul. Svobodova, přípojka 22 kV pro novou VoTS* a **PS 10-03-53** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ŽST Praha-Smíchov, obv. Vyšehrad, transformovna 22/0,4kV, technologie - část PRE* vedený v délce 35 m v nové zemní kabelové trase v hloubce 1,00 m pod chodníkem, uloženého do výkopu, smyčkově připojeného přes novou VoTS a napojený na stávající kabelové vedení naspojkováním;

- nová část **trolejového vedení** (tramvajová trať), resp. převěšení trolejového drátu na nové kotevní závěsy v konstrukci nového mostu v km 2,076 v délce 152 m, vč. osazení stožáru 024-22 v nové poloze jako N024-22 – označení **SO 10-54-22** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ulice Křesomyslova – Jaromírova, úprava trolejového vedení 600 V u mostu v km 2,076* (na parc. č. 3023, 3029 a 3191/1 k.ú. Nusle);
- nová část **vodovodního řadu**, resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávající rozvodné vodovodní sítě, koncový úsek veřejného vodovodu DN100 a na něj napojenou přípojku 63 PE pod mostem v ev.km 0,806 – označení **SO 10-51-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložka vodovodu PVS a.s. pod mostem v ev.km 0,806* (na parc. č. 3027/1 k.ú. Nusle a 4204 k.ú. Vinohrady) obsahující:
 - podkladku nového vodovodního potrubí DN100 délky 11,5 m. napojené na stávající vodovod DN100, v nové zemní trase v hloubce 1,6 m pod úroveň pojezdové/pochozí plochy komunikace,
 - podkladku nového vodovodního potrubí – přípojky DN50 v délce 23 m, napojené na přeložku vodovodu DN100 a na stávající vodovodní přípojku v nové zemní trase v hloubce 1,6 m pod úroveň pojezdové/pochozí plochy komunikace;
- nová část **vodovodního řadu**, resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávající rozvodné vodovodní sítě, veřejného vodovodu DN200 pod mostem v ev.km 2,076 –

označení **SO 10-51-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložka vodovodu DN200 PVS a.s. pod mostem v ev.km 2,076* (na parc. č. 3191/1 k.ú. Nusle) – pokládkou nového vodovodního potrubí DN 200 délky 20 m, v nové zemní trase v hloubce 1,8 m pod úrovní pojezdové/pochozí plochy komunikace;

- nová část **vodovodního řadu**, resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávající rozvodné vodovodní sítě, veřejného vodovodu DN 700 u podchodu v ev.km 2,352 – označení **SO 10-51-04** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložka vodovodu DN700 PVS a.s. u podchodu v ev.km 2,352* (na parc. č. 3023, 3046 a 3191/1 k.ú. Nusle) – pokládkou nového vodovodního potrubí DN 700 délky 30 m, napojené na stávající vodovod DN700 v prostoru před a za železniční tratí, vedené protlakem pod žel. tratí v hloubce min. 2,5 m pod PPK;
- nová část **distribuční soustavy v plynárenství (středotlaký plynovod** o tl. úrovni do 4 barů), resp. změna prostorového uspořádání stávající distribuční soustavy/přeložka plynovodu STL PE63 pod mostem v ev.km 0,806 – označení **SO 10-52-01** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložka plynovodu STL PE63 pod mostem v ev.km 0,806* (na parc. č. 4204 k.ú. Vinohrady) – pokládkou nového PE potrubí délky cca 32 m, napojené na stávající plynovod PE63, v nové zemní trase v hloubce 0,9 – 1,0 m pod úrovní pojezdové/pochozí plochy komunikace;

nová část **distribuční soustavy v plynárenství (středotlaký plynovod** o tl. úrovni do 4 barů), resp. změna prostorového uspořádání stávající distribuční soustavy/přeložka plynovodu STL PE560 pod mostem v ev.km 2,076 – označení **SO 10-52-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, přeložka plynovodu STL DN500 pod mostem v ev.km 2,076* (na parc. č. 3023 a 3191/1 k.ú. Nusle) – pokládkou nového PE potrubí délky 53 m, napojené na stávající plynovod PE560, v nové zemní trase v hloubce 0,9 – 1 m pod úrovní pojezdové/pochozí plochy komunikace;

nová část **distribuční soustavy v plynárenství (středotlakého plynovodu** o tl. úrovni do 4 barů) plynovodu STL DN 500 u podchodu v ev.km 2,782 – označení **SO 10-52-03** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, ochrana plynovodu STL DN500 u podchodu v ev.km 2,782* (na parc. č. 3191/1 k.ú. Nusle) - prodloužením stávající ocelové chráničky DN700 o 4 m směrem do ul. Lumírova;

- nová část **veřejného osvětlení** (příslušenství komunikace pro pěší v podchodu SO 10-20-03) resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávajícího osvětlení ze stáv. stožáru 203087, vč. osazení nového sadového stožáru za schodištěm podchodu (žel. most v ev. km 2,352) v ul. Křesomyslova – označení **SO 10-54-18** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Svatoplukova ul., ev. km 2,352, úprava veřejného osvětlení a osvětlení podchodu* (na parc. č. 3023, 3046 a 3191/1 k.ú. Nusle) obsahující:
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených od napojení ze stávajícího stožáru veřejného osvětlení č. 203087 v nové zemní kabelové trase v délce 10 m pod chodníkem, v hloubce 0,4 m pod úrovní terénu,

- pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených v nikách a trubkách v konstrukci žel. mostu v ev. km 2,352,
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených k novému stožáru veřejného osvětlení za schodištěm podchodu v nové zemní kabelové trase v délce 2 m v zeleni podél chodníku v rostlém terénu, v hloubce 0,7 m pod úrovní terénu,
 - 1 nový stožár (výška 5 m, hloubka založení 1 m),
 - doplnění osvětlení 2 ks nových svítidel na konstrukci žel. mostu v ev. km 2,352,
- to vše pro zajištění osvětlení veřejně přístupných komunikací;
- nová část **veřejného osvětlení** (příslušenství komunikace pro pěší v podchodu SO 10-20-04) resp. změna prostorového uspořádání/přeložka stávajícího osvětlení mezi stáv. stožáry 202660 a 202700, vč. přeložení stávajícího sadového stožár č. 202660 za schodištěm podchodu (žel. most v ev. km 2,782) v ul. Lumírova – označení **SO 10-54-19** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, most Lumírova ul., ev. km 2,782, úprava veřejného osvětlení a osvětlení podchodu* (na parc. č. 3049/1, 3052/1, 3055/1 a 3191/1 k.ú. Nusle) obsahující:
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených od napojení ze stávajícího stožáru veřejného osvětlení č. 202700 v nové zemní kabelové trase v délce 5 m pod chodníkem, v hloubce 0,35 m pod úrovní terénu,
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených v nikách a trubkách v konstrukci žel. mostu v ev. km 2,782,
 - pokládku nových kabelů veřejného osvětlení (0,4 kV) vedených k novému/přeloženému stožáru veřejného osvětlení č. 202660 za schodištěm podchodu v nové zemní kabelové trase v délce 2 m v zeleni podél chodníku v rostlém terénu, v hloubce 0,70 m pod úrovní terénu,
 - přeložení 1 stožáru č. 202660 do nové polohy (výška 5 m, hloubka založení 1 m),
 - doplnění osvětlení 2 ks nových svítidel na konstrukci žel. mostu v ev. km 2,782

to vše pro zajištění osvětlení veřejně přístupných komunikací;
 - 9 úseků nového **oplocení**, jako náhrada stávajícího oplocení sousedních pozemků v nové poloze, sestávající se z pozinkovaného pletiva na ocelových sloupcích, z plotových panelů z poplastovaného drátu na prefa opěrné zdi, na podbetonávce v místě pozemku par. č. 1185/1 k.ú. Nusle, výšky min. 1,8 m – označení **SO 10-66-02** nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, oplocení*:
 - vpravo:
 - o v km 1,774 – 1,845 na pozemcích parc. č. 4399/1 a 4399/29 k.ú. Vinohrady
 - o v km 2,266 – 2,276 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1255 k.ú. Nusle
 - o v km 2,302 – 2,315 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1261 k.ú. Nusle
 - o v km 2,408 – 2,426 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1271 k.ú. Nusle
 - o v km 2,459 – 2,475 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1279 k.ú. Nusle
 - o v km 2,514 – 2,526 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1287 k.ú. Nusle
 - vpravo:
 - o v km 2,210 – 2,240 na poz. parc. č. 3191/1, 1186, 1185/1 a 3191/2 k.ú. Nusle

- o v km 2,270 – 2,370 na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1188 k.ú. Nusle
- o v km 2,400 – 2,580 v místě nových stožárů TV ve staničení km 2,409, km 2,464, km 2,509 a km 2,575 délky 6,0 m na pozemcích parc. č. 3191/1 a 1181 k.ú. Nusle a žel. trati Praha hl. n. – Praha-Smíchov.

II.

a) Podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., Zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v **návaznosti na závazné stanovisko vydané orgánem ochrany přírody příslušným k povolení kácení dřevin** (Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod čj. MCP2/074367/2022/OZP-OOZP/mol ze dne 23.02. 2022), kterým orgán ochrany přírody udělil souhlas s pokácením následujících dřevin a porostů, stavební úřad vydává **povolení kácení 154 dřevin a 1190 m² keřových či náletových porostů:**

- poř. č. 7 trnovník akát (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad
- poř. č. 8. trnovník akát (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 140 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 10 trnovník akát {Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. 11 4 ks trnovníku akátu {Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 11 3 ks trnovníku akátu (Robiniapseudoacacia) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 11 2 ks trnovníku akátu (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 11 javor klen (Acer pseudoplatanus) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 12 trnovník akát (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 12 7 ks trnovníku akátu (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 13 trnovník akát (Robinia pseudoacacia) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 13 2 ks trnovníku akátu (Robiniapseudoacacia) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 13 jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,

- poř. č. 13 3 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 14 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 140 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 14 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 14 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 15 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) s obvodem kmene 255 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 16 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) s obvodem kmene 145 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 17 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 140 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 18 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 19 třešeň ptačí (*Prunus avium*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 19 3 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 19 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 19 3 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 20 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s výměrou keřové plochy 210 m², rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 21 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 22 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/2, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 24 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/2, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 25 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s výměrou keřové plochy 250 m², rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 26 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 27 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,

- poř. č. 27 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 27 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 28 2 ks javoru mléče (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 28 lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/6, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 30 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3052/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 30 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3052/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 31 2 ks jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 31 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 170 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 32 3 ks javoru mléče (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 32 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 32 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 32 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 32 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 240 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 33 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 34 4 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 34 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s výměrou keřové plochy 50 m², rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 37 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 180 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 38 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 180 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 39 2 ks pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,

- poř. č. 40 třešeň ptačí (*Prunus avium*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 40 slivoň (*Prunus sp.*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 41 javor mléč (*Acer platanoides*) s výměrou keřové plochy 50 m² rostoucího na pozemku parc.č. 3191/1, k.ú. Nusle
- poř. č. 41 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) s výměrou keřové plochy 50 m², rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle
- poř. č. 47 2 ks jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 1181, k. ú. Nusle,
- poř. č. 47 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 1181, k. ú. Nusle,
- poř. č. 54 javor babyka (*Acer campestre*) s obvodem kmene 170 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 55 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) s obvodem kmene 160 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 56 jilm (*Ulmus sp.*) s obvodem kmene 230 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 57 javor mléč (*Acer platanoides*) s výměrou keřové plochy 60 m², rostoucího na pozemku parc. č. 3191/1, k. ú. Nusle,
- poř. č. 60 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 1255, k. ú. Nusle,
- poř. č. 80 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3049/2, k. ú. Nusle,
- poř. č. 80 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3049/2, k. ú. Nusle,
- poř. č. 80 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3049/2, k. ú. Nusle,
- poř. č. 80 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*.) s obvodem kmene 160 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3049/2, k. ú. Nusle,
- poř. č. 81 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 3051/2, k. ú. Nusle,
- poř. č. 82 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 30 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/4, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 83 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 40 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/4, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 84 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/2, k. ú. Vyšehrad,

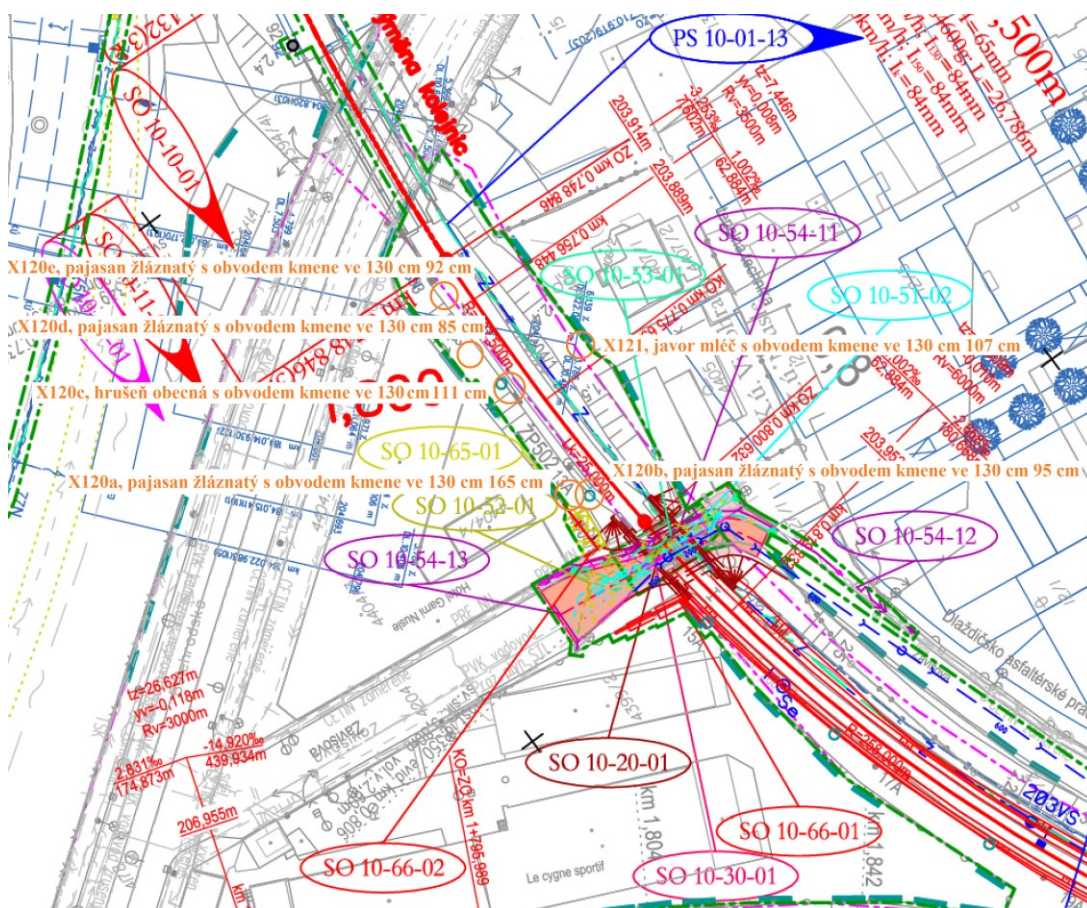
- poř. č. 85 jeřábu (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 50 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/2, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 86 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 40 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 87 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 88 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 89 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 90 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 91 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 45 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 92 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 40 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 93 jeřáb (*Sorbus sp.*) s obvodem kmene 30 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/3, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 94 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 263/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 95 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s výměrou keřové plochy 60 m², rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 102 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 170 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/9, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 103 jírovec maďal (*Aesculu hippocastanum*) s obvodem kmene 190 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/9, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 104 hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 105 2 ks pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 140 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 106 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 270 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 284/1, k. ú. Vyšehrad,
- poř. č. 108 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady (dále též Vinohr.)
- poř. č. 109 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 110 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,

- poř. č. 111 2 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohr.,
- poř. č. 112 3 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohr.,
- poř. č. 113 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 114 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 240 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 115 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 115 trnovník akát (*Robiniapseudoacacia*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 115 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 115 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 115 javor mléč (*Acer platanoides*) s výměrou keřové plochy 80 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 120 2 ks pajasany žláznaté (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohr.,
- poř. č. 120 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 120 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 120 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 121 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 122 křídlatka (*Reynoutria* sp.) s výměrou keřové plochy 40 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 123 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s výměrou keřové plochy 90 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 123 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 90 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 123 2 ks javoru mléče (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 123 trnovník kát (*Robinia pseudoacacia*) s výměrou keřové plochy 150 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,

- poř. č. 123 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 123 3 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohr.,
- poř. č. 124 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 160 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 150 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 trnovník akát (*Robiniapseudoacacia*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 višěň obecná (*Prunus cerasus*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) s výměrou keřové plochy 70 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 124 bez černý (*Sambucus nigra*) s výměrou keřové plochy 30 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 127 2 ks javoru mléče (*Acerplatanoides*) s obvodem kmene 110 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 127 2 ks trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohr.,
- poř. č. 127 slivoň (*Prunus sp.*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 127 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 170 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 127 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 120 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 128 javor klen (*Acerpseudoplatanus*) s obvodem kmene 195 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 128 2 ks javoru mléče (*Acerplatanoides*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 128 3 ks javoru mléče (*Acerplatanoides*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady,
- poř. č. 128 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady.

- b) Podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., Zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na závazné stanovisko vydané orgánem ochrany přírody příslušným k povolení kácení dřevin (Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy pod zn. P4/042487/21 /OŽPAD/STAN/St ze dne 26.02.2021), kterým orgán ochrany přírody udělil souhlas s pokácením následujících dřevin a porostů, stavební úřad vydává **povolení kácení níže uvedených dřevin**

Označení dřeviny *	Druh dřeviny	Obvod kmene ve výšce 130 cm	Parc. číslo pozemku	Katastrální území
X120a	Pajasan žláznatý	165 cm	4404/1	Vinohrady
X120b	Pajasan žláznatý	95 cm	4404/1	Vinohrady
XI 20c	Hrušeň obecná	111 cm	4404/1	Vinohrady
X120d	Pajasan žláznatý	85 cm	4404/1	Vinohrady
X120e	Pajasan žláznatý	92 cm	4404/1	Vinohrady
X121	Javor mlč	107 cm	4404/1	Vinohrady



- c) V návaznosti na ust. 9 zákona č. 114/1992 Sb. a na závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod čj. MCP2/074367/2022/OZP-OOZP/mol ze dne 23.02. 2022), ve kterém orgán ochrany přírody stanovil povinnost provedení náhradní výsadby, stavební úřad jako kompenzaci ekologické

a estetické újmy, ke které dojde pokácením předmětných dřevin a porostů, **ukládá náhradní výsadbu 33 kusů stromů**

- 1 kus jeřábu prostředního (*Sorbus intermedia*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 3051/2, k.ú. Nusle,
- 2 kusy jeřábu prostředního (*Sorbus intermedia*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 263/4, k.ú. Vyšehrad,
- 2 kusy jeřábu prostředního (*Sorbus intermedia*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 263/2, k.ú. Vyšehrad,
- 8 kusů jeřábu prostředního (*Sorbus intermedia*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 263/3, k.ú. Vyšehrad,
- 7 kusů javoru mléče (*Acer platanoides* 'Crimson King') o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 3049/2, k.ú. Nusle,
- 7 kusů jeřábu prostředního (*Sorbus intermedia*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 3049/2, k.ú. Nusle,
- 3 kusy javoru mléče (*Acer platanoides* 'Crimson King') o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 3052/1, k.ú. Nusle,
- 3 kusy jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) o obvodu kmene do 18 cm s balem na pozemek parc. č. 3052/1, k.ú. Nusle.

III.

Podmínky uvedené v závazných částech závazných stanovisek dotčených orgánů a podmínky stanovené stavebním úřadem :

1. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska ze dne 08.01.2021, vydaného dotčeným orgánem na úseku dopravy na pozemních komunikacích, Magistrátem hl. m. Prahy, odborem pozemních komunikací a drah, pod čj. MHMP-14790/2021/04/Jv
 - 1.1. Při realizaci rekonstrukce mostu v km 2,076 (Křesomyslova) požadujeme zachovat nejen tramvajovou dopravu v obou směrech, ale i individuální dopravu rovněž v obou směrech. pro rekonstrukci mostu v km 0,806 (Bělehradská) požadujeme zachovat individuální automobilovou dopravu mimo demontáž a montáž nového mostu. Plánovaná 3měsíční výluka dopravy je nepřijatelná.
 - 1.2. Součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (projekt předkládaný ke stavebnímu řízení) budou zásady organizace výstavby, které budou zpracovány tak, aby:
 - a) po celou dobu realizace byl zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu k ovládacím armaturám inženýrských sítí, a dále byl zachován provoz MHD včetně bezpečného přístupu k zastávkám;

- b) byla zajištěna čistota okolních komunikací;
 - c) byly minimalizovány zábory stávajících komunikací včetně parkovacích stání.
- 1.3. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude obsahovat návrh dopravních opatření po dobu realizace stavby. pro provádění stavby budou využívány pracovní pruhy určené rozhodnutím příslušného správního úřadu ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích.
2. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného místně příslušným dotčeným orgánem z hlediska řešení místních a účelových komunikací Úřadem městské části Praha 4, Odborem životního prostředí a dopravy, pod zn. P4/670416/20/OŽPAD/STAN/St ze dne 05.01.2021
- 2.1. přechodné zábory v prostoru místní komunikace včetně chodníků (i krátkodobé, tj. nepřesahující 1 den např. k odstavení kontejnerů, vozidla zásobujícího stavbu nebo ke skládání, nakládání věcí a materiálů) bude realizační společnost minimálně 30 dnů předem řešit povolením zvláštního užívání pozemních komunikací dle § 25 odst. 1 a odst. 6 písm. c) ZPK;
 - 2.2. výkopek, vybourané ani vnesené stavební hmoty a materiál nebudou ukládány v prostoru místní komunikace včetně chodníků jinak, než na místě povoleném a ohrazeném, při zajištění hmot proti napadání a splavení na plochu místní komunikace a do dešťových vpustí;
 - 2.3. v místě dotčeném realizací stavební akce bude umožněn bezpečný pěší průchod, bude zachován cyklistický provoz, zabezpečen příjezd IZS a dopravní obsluhy (mimo doby případných úplných uzavírek);
 - 2.4. stavebník svým nákladem zajistí průběžné čištění prostoru místní komunikace (nejenom v místě stavby, ale do skutečné vzdálenosti znečištění);
 - 2.6. chodníky jako součásti místní komunikace nebudou pojížděny či přejížděny žádnou staveništní/zásobovací dopravou, nebudou-li účinně ochráněny před poškozením od zvýšené zátěže;
 - 2.7. konstrukce místní komunikace včetně chodníků, dopravní zařízení a dopravní značení včetně vodorovného, poškozené realizací stavební akce budou uvedeny do předchozího a plně funkčního stavu na náklady stavebníka (podle dispozice TSK hl. m. Prahy a. s.).
3. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného místně příslušným dotčeným orgánem z hlediska řešení místních a účelových komunikací Úřadem městské části Praha 5, odborem dopravy, pod zn. MC05 253284/2020/ODP/MM ze dne 03.02.2021
- 3.1 Po celou dobu realizace stavby:
 - bude zachován přístup k přilehlým objektům
 - nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu
 - budou minimalizovány zábory komunikace pro účely stavby
 - bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí
 - budou vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě udržovány v čistotě
 - 3.2 V případě záboru místní komunikace pro účely stavby (skládku materiálu, zařízení

staveniště aj.) budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace ve smyslu § 25 zákona o pozemních komunikacích. Případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích;

4. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného orgánem ochrany zájmů tramvajové a speciální dráhy (metra) Magistrátem hl. m. Prahy, odborem pozemních komunikací a drah, pod čj. MHMP-995404/2022/PKD-O2/No ze dne 01.06.2022
 - 4.1 stavebník dodrží „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v OPM, vydané DP, a.s.,
 - 4.2 stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě ÚTM, podzemního zařízení ve správě JDCT ani k omezení nebo ohrožování provozování speciální dráhy (metra) a drážní dopravy,
 - 4.3 v ochranném pásmu podzemního zařízení ve správě JDCT (1 m od konkrétního objektu) je nutné provádět výkopové práce ručně,
 - 4.4 uvedením stavby do provozu nesmí být ohrožen bezpečný a plynulý provoz metra; stavba musí být udržována tak, aby byl vyloučen nepříznivý vliv stavby na provoz metra;
5. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného orgánem ochrany zájmů drah celostátních, Drážním úřadem, pod čj. DUCR-31620/22/Bd ze dne 26.05.2022
 - 5.1 Stavba bude umístěna podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
 - 5.2 Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
 - 5.3 Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
 - 5.4 Při provádění přípravných prací a projektové činnosti nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
 - 5.5 Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.
 - 5.6 Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby.
 - 5.7 Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání závazného stanoviska ke kolaudaci, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona;
6. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného orgánem ochrany vod, Úřadem městské části Praha 2, odborem životního prostředí, pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021
 - 6.1 mechanizační prostředky budou zabezpečeny před úkapy olejů a ropných látek, rovněž

- budou zajištěny činnosti, které by mohly způsobit kontaminaci podzemních a povrchových vod závadnými látkami,
- 6.2 při provádění výkopových prací nesmí dojít ke kontaminaci povrchových a podzemních vod závadnými látkami,
 - 6.3 zařízení staveniště bude zabezpečeno tak, aby do kanalizace nebyly splavovány odplavitelné materiály;
7. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného orgánem ochrany vod, Úřadem městské části Praha 2, odborem životního prostředí, pod zn. MCP2/051252/2021 /OZP-OOZP/Hor ze dne 09.02.2021
- 7.1 Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami podle ustanovení § 39 vodního zákona. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami.
 - 7.2 Odvodnění stavby bude zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod v dané lokalitě.
 - 7.3 V záplavovém území nesmí být umístěno zařízení staveniště, nebude zde dlouhodobě skladován odplavitelný materiál a látky, které mohou negativně ovlivnit kvalitu podzemních vod. Stavební materiál bude zajištěn a přebytečný materiál bude ze záplavového území odvezen.
 - 7.4 V aktivní zóně záplavového území nebude situováno zařízení staveniště ani skladován odplavitelný materiál, látky a předměty.
 - 7.5 Stavba bude provedena tak, aby nebyla ohrožena funkčnost stávající linie protipovodňových opatření v dané lokalitě.
 - 7.6 Do stavebního povolení bude uvedena kontaktní osoba odpovědná za zajištění stavby pro případ jejího ohrožení povodní. v případě povodní se bude provoz řídit pokyny příslušného povodňového orgánu.
 - 7.7 Pro stavbu bude vypracován havarijní plán, který bude předložen Povodí Vltavy, státní podnik k vyjádření.
8. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného dotčeným orgánem příslušným podle zákona č. 114/1995 Sb., Zákon o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, Státní plavební správou – Pobočka Praha pod zn. 9401/PH/21 ze dne 30.11.2021
- 8.1 V případě prací na železničním mostu pod Vyšehradem (tj. přes Vltavu) bude stavba zabezpečena tak, aby bylo zamezeno pádu jakéhokoli materiálu ze stavby mostu do vodního toku.
 - 8.2 V případě, že dojde i přes veškerá zabezpečení k pádu předmětu vodní cesty, bude tato skutečnost neprodleně nahlášena na Státní plavební správu, středisko RIS.
 - 8.3 Postup všech stavebních prací probíhajících nad hladinou Vltavy nebo zasahujících do plavebního provozu v přilehlém úseku vodní cesty bude min. 3 týdny před zahájením stavby projednán se Státní plavební správou, a to zejména z hlediska úpravy a omezení plavebního provozu po dobu stavby a osazení příslušného plavebního značení po dobu stavby (tj. dle jednotlivých plánovaných etap výstavby).

- 8.4 V průběhu prací na železničním mostě přes Vltavu nesmí dojít k poškození, přemístování či zakrývání plavební signalizace.
9. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska vydaného dotčeným orgánem příslušným podle zákona o státní památkové péči, Magistrátem hl. m. Prahy, Oddělením státní správy památkové péče, pod čj. MHMP 1208543/2021 ze dne 10.08.2021
- 9.1 Pro řešenou konstrukci kulturní památky (r. č. ÚSKP 50534/1-2274 - soubor staveb železniční stanice Vyšehrad – konkrétně stavědlo č. 2) bude zpracován stavebně historický průzkum, na jehož základě bude zpracován podrobný návrh konkrétních zásahů. Průzkum spolu s dokumentací návrhu budou předloženy MHMP OPP k posouzení v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.
- 9.2 Nová nosná konstrukce mostu v Závašově ulici bude obložena kamenem, vycházejícího ze stávajícího stavu. Dokumentace konkrétního řešení bude předložena MHMP OPP k posouzení v rámci následujícího stupně projektové dokumentace.
- 9.3 Nová opěrná mostní konstrukce přes ulici Sekaninova – Jaromírova (SO. 10-20-02) bude v rozsahu stávající obložena kamenným obkladem. Bude zpracováno konkrétní řešení v dalším stupni projektové dokumentace, která bude předložena MHMP OPP k posouzení.
- 9.4 Nově navržená vodorovná nosná konstrukce mostu naproti Horské ulici bude ocelová s historizujícími architektonickými prvky, vycházející ze stávajícího stavu, při zachování stávajících opěr. Bude zpracován návrh konkrétního řešení, které bude předloženo MHMP OPP k posouzení v rámci následujícího stupně projektové dokumentace.
- 9.5 Bude zpracována podrobná dokumentace způsobu opravy dochovaných historických prvků v průběhu trati (kamenné obklady, spárování, zábradlí), spolu s návrhem nově doplňovaných architektonických prvků (zábradlí, madla, mříže), které budou MHMP OPP předložena k posouzení v rámci následujícího stupně projektové dokumentace.
- 9.6 Bude pracován projekt náhradní výsadby za odstraňované stromořadí při ulici na Slupi a na Ostrčilově náměstí (kácené stromy č. 79 - č. 93 dle číslování dendrologického průzkumu), který bude MHMP OPP předložen v rámci následujícího stupně projektové dokumentace.
10. podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší, Úřadu městské části Praha 5, Odboru ochrany životního prostředí, vydaného pod čj. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021
- 10.1 používat prostředky zajišťující minimální možnou produkci prachu o při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů
- 10.2 mezideponie prašného materiálu plachtovat, nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal
- 10.3 používat výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje o pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace
- 10.4 minimalizovat rozsah jízdy vozidel po nezpevněném terénu o při výkopových činnostech zabránit prašnosti zkrápním suti a výkopové zeminy vodou

10.5 při demoličních činnostech zabránit prašnosti zkrápěním suti vodou

11. **podmínky pro kácení dřevin** stanovené orgánem ochrany přírody příslušným k povolení kácení dřevin v závazném stanovisku vydaném Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy, vydaném pod zn. P4/042487/21/OŽPAD/STAN/St ze dne 26.02.2021
 - 11.1 Kácení dřevin je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
 - 11.2 Kácení ve vegetačním období (od 1.4 do 31.10) se může provést pouze s podmínkou, že budou dřeviny před započítím kácení prohlédnuty ornitologem, a budou-li se v korunách vyskytovat aktivně využitá ptačí hnízda, lze kácení provést, až po vyvedení mláďat, příp. v době vegetačního klidu. o prohlídce ornitologem bude uskutečněn zápis, který bude žadatelem uschován pro případnou kontrolu splnění podmínky tohoto závazného stanoviska ze strany správního orgánu.
 - 11.3 Při nečekaném nálezů netopýrů ve stromovém úkrytu je třeba okamžitě zastavit veškeré práce a kontaktovat Českou společnost pro ochranu netopýrů nebo nejbližší záchrannou stanici pro zraněné živočichy.

12. **podmínky pro kácení dřevin** stanovené orgánem ochrany přírody příslušným k povolení kácení dřevin v závazném stanovisku vydaném Úřadem městské části Praha 2, odborem životního prostředí, pod čj. MCP2/074367/2022/OZP-OOZP/mol ze dne 23.02. 2022:
 - 12.1 Kácení dřevin na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele, je možné až po písemném souhlasu majitelů pozemků nebo uskutečnění vyvlastnění daných pozemků.
 - 12.2 Kácení dřevin je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
 - 12.3 Kácení bude provedeno těsně před zahájením stavebních prací (sadových úprav), a to nejlépe v doporučené době vegetačního klidu (vegetační klid 1. 11. - 31. 3.). Kácení ve vegetačním období (od 1. 4 do 31. 10) se může provést s podmínkou, že budou dřeviny před započítím kácení prohlédnuty ornitologem, a budou-li se v korunách vyskytovat aktivně využitá ptačí hnízda, lze kácení provést, až po vyvedení mláďat, příp. v době vegetačního klidu, o prohlídce ornitologem bude uskutečněn zápis, který bude žadatelem uschován pro případnou kontrolu splnění podmínky tohoto závazného stanoviska ze strany správního orgánu.
 - 12.4 Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby. Výsadba dřevin bude provedena podle předloženého projektu náhradních výsadeb zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s., Ing. Vojtěchem Kosem, 10/2020.

Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do půl roku od pokácení předmětných dřevin ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.

Žadatel zajistí následnou péči o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Uložená péče bude realizována po tuto dobu následujícími opatřeními: pravidelná závlhka, hnojení, péče o stromové mísy – pravidelné odplevelování, zajištění propustnosti půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy, odborně bude prováděn výchovný a zdravotní řez. Žadatel bude postupovat dle normy ČSN 83 9051 - Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, podle níž slouží rozvojová péče k dosažení funkčního stavu a udržovací péče k jejich zachování. Dřeviny budou pravidelně kontrolovány a případná poranění budou ihned ošetřena. Pokud dřevina odumře, bude vysazena nová, a to na náklady žadatele.

13. další podmínky pro projektovou přípravu:

- 13.1 Projektová dokumentace bude zpracována tak, aby stavební mechanizace, jeřábové dráhy a zařízení staveniště nemohly narušit mikrovlnné radioreléové spoje společnosti Sys-DataCom s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s.
- 13.2 Projektová dokumentace bude zpracována s ohledem na koordinaci předepsanou ve vyjádření vydaném spol. Pražské vodovody a kanalizace, a.s. pod zn. PVK 3736/ÚTPČ/21 ze dne 12. 2. 2021, bude tedy obsahovat popis koordinace při budování předmětných staveb se stavebním záměrem správce vodohospodářské infrastruktury PVS a.s., spočívajícím v rekonstrukci vodovodních řadů DN 200 pod železničním mostem v ulici Sekaninova (SO 10-51-03) a DN 700 u podchodu pod Nuselským mostem (SO 10-51-04), které byly projektovány společností DIPRO, spol. s.r.o. a mají vydané stavební povolení.
Projektová dokumentace pro stavby kanalizačních stok bude zpracována tak, aby kanalizační šachtové poklopy splňovaly podmínky ČSN EN 124 - třídy D 400.
- 13.3 Projektová dokumentace pro stavby kanalizačních stok a vodovodních řadů bude zpracována tak, aby:
 - překládané vodovodní řady byly z potrubí z tvárné litiny, v těžké protikorozní ochraně, dle Městských standardů vodárenského a kanalizačního zařízení na území hl. m. Prahy
 - kanalizační stoky byly navrženy v souladu s Městskými standardy vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy, do pozemních komunikací a zpevněných ploch (nosnost min. 14 t), potrubí stok bude z kanalizační kameniny, těsně integrovanými spoji z polyuretanu
 - revizní šachty kanalizace byly vystrojeny dle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy
 - projektová dokumentace obsahovala návrh řešení, včetně hydrotechnického posouzení, které omezí vtoky srážkových vod do kanalizačního jednotného

systemu. Požadavek na omezení se týká i trativodů, které jsou napojeny do kanalizačního systému. Pražská vodohospodářská společnost a.s.

13.4 Projektová dokumentace bude zpracována tak, aby:

- na stavbě nebyly používány mechanizmy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a konstrukce a zařízení metru náležející, ve vzdálenosti do 20 m od vyústění větracích šachet metra nebyly situovány sklady hořlavin a jiné požárně nebezpečné objekty, aby nebyl omezen příjezd k větracím šachtám metra
- pro stavby a zařízení situované v blízkosti nebo nad konstrukcemi metra obsahovala statické posouzení ve vztahu na objekty metra; toto se týká i zařízení staveniště – jeřábové dráhy a podobně. Dopravní podnik hl. m. Prahy – metro

13.5 Projektová dokumentace bude zpracována s ohledem na koordinace předepsané v koordinačním vyjádření Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. (vydané pod čj. TSK/416/21/1110/Kl ze dne 26.04.2021), bude tedy obsahovat popis koordinace při budování předmětných staveb se stavebními záměry:

- a) akcí č. 2008-1025-03014 VÝSTAVBA KAN.SBĚRAČE FOLIMANKA P2,4
Plán: 01.04.2025-31.12.2027, Investor: PRAŽSKÁ VODOHOSP.SPOL, A.S.
- b) Akcí č. 2017-1025-00094 na Slupi, Jaromírova, Křesomyslova, opr. kom. P2,4
Plán: 01.05.2021 - 30.11.2023
Investor: TSK HL.M.PRAHY, a.s. ID: 999066, 4159, Řásnovka 770/8, Praha 1
- c) Akcí č. 2018-1025-03299 Ostrčilovo nám., Jaromírova, obn.VO a př.přechodů P2
Plán: 01.04.2022-31.10.2022 Investor: MHMP, Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01
- d) Akcí č. 2019-1025-00475 Bělehradská, Rezidence Nuselský pivovar P4
Plán: 01.06.2021 - 30.06.2023,
Investor: Na Florenci Development s.r.o., Na Florenci 2116/15, Praha 1, 110 00
- e) Akcí č. 2019-1025-00489 Jaromírova, Nezamyslova, Křesom., obn. vod. řadů P2,4
Plán: 01.05.2021 - 31.12.2021, Investor: PRAŽSKÁ VODOHOSP.SPOL, A.S.
Adresa: Žatecká 2/110, Praha 1,110 00
- f) Akcí č. 2019-1025-01566 Nuselská drážní promenáda, cyklostezka P2,4,5,10
Plán: 01.04.2023 - 31.10.2023
Investor: TSK HL.M.PRAHY, a.s. ID: 2950202, 4161
Adresa: Řásnovka 770/8, Praha 1, 110 15
- g) Akcí č. 2019-1025-02710 Nové Město, Kampus Albertov, RS9530, RS9540 P2
Plán: 01.05.2021 - 31.10.2022
Investor: PREDistribuce a.s. ID: S-144342, Svornosti 3199/19a, Praha 5
- h) Akcí č. 2019-1025-02815 Lumírova, Lumírový sady, revitalizace parku P2
Plán: 01.05.2021 - 31.10.2022
Investor: MČ PRAHA 2 ID: OM1-01/2018/46, Adresa: Nám. Míru 20, Praha 2

13.6 V projektové dokumentaci pro povolení stavby dráhy:

bude železniční svršek řešen s antivibračním opatřením, bude použit ve skladbě kolejový rošt s pružným upevněním (podpražcové podložky), antivibrační rohož

lepená+laděná a jako podklad minerální směs min. tl. 20 cm uzpůsobená reálnému modulu přetvárnosti zemní pláně;

na kritické úseky trati budou instalovány tzv. mazníky, v obytné zástavbě budou v srdcovkových částech výhybek přednostně použity konstrukce s nepřerušenu pojížděnou hranou.

- 13.7 V projektové dokumentaci pro stavbu dráhy bude navržena instalace kolejnicových absorbérů (pryžových bokovnic) v km 2,100 – 2,850 a v km 3,100 – 3,386.

14. další podmínky pro **provedení stavby**:

14.1 Výkopové práce pro stavby oplocení, veřejného osvětlení, veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací, nových částí distribuční soustavy v elektroenergetice a nové části distribuční soustavy v plynárenství, v ochranném pásmu silových a sdělovacích kabelů, plynárenských zařízení a v ochranném pásmu vodovodů a kanalizací, budou prováděny ručně, s maximální opatrností, bez použití mechanizačních prostředků.

14.2 Výkopové práce v plochách, na kterých jsou situována technická zařízení – síť Národního divadla (kanalizační a vodovodní přípojky z ulice Legerova a z ulice u Divadla, stáček místo pohonných hmot pro dieselagregát vč. propojovacího potrubí s objektem provozní budovy SO, uzemňovací soustava bleskosvodu budov SO, rozvody elektroosmózy, při vnější straně stěny obvodového pláště historické budovy SO, vyústění výfuku a sání VZT v chodníku ulice u Divadla) budou prováděny ručně, s maximální opatrností, bez použití mechanizačních prostředků.

14.3 Propojení a odpojení plynárenského zařízení bude provedeno mimo topné období u PE 63 bezodstávkovou technologií pomocí mimochodů. v případě, že v době realizace přeložky PZ bude k dispozici technologie stoplování PE 560, bude k odstavení plynovodu PE 560 použito toto řešení. Prodloužení stávající ocelové chráničky OC 700 bude provedeno v délce cca 2,5 m. Svářečské práce na ocelovém potrubí budou prováděny dle postupů svařování (WPS) vyhotovených na základě protokolů o schválení postupu svařování (WPAR, WPQR) v souladu s ČSN EN ISO 15609-1 (metoda 111) a ČSN EN ISO 15609-2 (metoda 311).

14.4 V místě vjezdu a přejezdu budou kabely veřejného osvětlení uloženy do obetonovaných chrániček DN 110 mm s krytím 1 m s přesahem na obě strany min. 50 cm do přilehlého přidruženého prostoru. Konce chrániček musí budou zapěněny. Zároveň s kabely veřejného osvětlení bude položen zemnicí drát FeZn průměr 10 mm. Stožáry VO budou uzemněny v celé trase zemnicím drátem FeZn o průměru 10 mm. Stožáry budou situovány v minimální vzdálenosti 0,5 m od obrubníku, v oblasti vjezdů, na křižovatkách a v zatáčkách s ostrým poloměrem minimálně 1 m od obrubníku, 1 m od hrany parkovacího stání. Dvířka stožárů budou otočeny proti směru jízdy. Uzamykání dvířek bude osazeno zapuštěným uzávěrem typu velké D. Stožáry musí být ve spodní části opatřeny vnějším i vnitřním ochranným nátěrem.

Stožáry bez patic budou ve spodní části opatřeny ochrannou manžetou nebo protikorozním nátěrem.

- 14.5 Po dokončení staveb veřejného osvětlení, veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací, nových částí distribuční soustavy v elektroenergetice a nové části distribuční soustavy v plynárenství bude stávající povrch komunikací (chodníky, vozovky) dotčený stavbou obnoven, travnaté povrchy veřejných prostranství dotčené stavbou budou ohumusovány a osety travním semenem tak, aby byla vytvořena návaznost na okolí, původní/stávající niveleta terénu v místě výkopů určených pro uložení předmětných sítí a jejich blízkém okolí (vyjma cílených úprav terénu vyvolaných záměrem) zůstane zachována.
- 14.6 Společnosti Technologie Hlavního města Prahy, a.s., Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s., PREdistribuce, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Národní divadlo, Sys-DataCom s.r.o., Telco pro Services, a. s., CETIN a.s., Quantcom, a.s., NET4GAS, s.r.o., Netcore services s.r.o., Fast Communication s.r.o., SITEL, spol. s r.o., Dopravní podnik hl. m. Prahy a ČD - Telematika a.s budou u staveb veřejného osvětlení, veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací, nových částí distribuční soustavy v elektroenergetice a nové části distribuční soustavy v plynárenství vyzvány ke kontrole před záhozem, k závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude stavebnímu úřadu toto doloženo (např. písemná výzva, kterou správce obdrží min. 5 dní předem, kopie zápisu ze stavebního deníku, protokol/zápis o výsledku kontroly, atp.).
- 14.7 Oplocení vpravo ve směru staničení v km cca 2,4 až 2,6 bude opatřeno zvukopohltivou úpravou.

Platnost tohoto územního rozhodnutí se stanovuje na dobu 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Štěpánka Adamová, nar. 20.8.1964, náměstí Junkových 2870/3, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Sevil Akhundova, nar. 20.11.1962, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Daniel Bašus, nar. 2.4.1978, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Bc. Jana Bašusová, nar. 14.3.1985, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Mgr. Petra Bentley, nar. 22.9.1970, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Thanh Nhan Cao, nar. 20.8.1986, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Jitka Cechlová Komárková, nar. 23.4.1972, Velké Popovice 383, 251 69 Velké Popovice
Mgr. Tomáš Čumpelík, nar. 27.5.1975, Velké Kunratické 1310/10, 148 00 Praha 4
Elena Čuprova, nar. 23.7.1968, Jaromírova 179/58, 128 00 Praha 2
Dušková Markéta, nar. 1971.01.13, Jaromírova 176/52, Nusle, 12800 Praha 2

Vlčková Milada, nar. 1967.12.29, Pod Zemankou 273/21, Braník, 14700 Praha 4
Josef Dejmal, nar. 23.10.1958, Jaromírova 176/52, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Simona Dejmalová, nar. 21.10.1963, Vřesová 2306/9, 251 01 Říčany u Prahy
Ing. Tomáš Divák, nar. 15.3.1982, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Vlasta Dohnalová, nar. 13.8.1959, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Iain James Fanthorpe, nar. 12.1.1976, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
George Formandl, nar. 26.4.1970, Na Děkance 2109/1a, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Lucie Formandl, nar. 20.7.1977, Šťastného 1537/18, Praha 4 - Kunratice, 148 00 Praha 4
Ing. Mojmír Gutwirth, nar. 16.12.1962, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové n. Labem
Milena Gutwirthová, nar. 31.5.1957, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
Simona Hánová, nar. 28.12.1990, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Jiří Herman, nar. 10.4.1950, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Martin Friedrich Herrmann, nar. 3.7.1967, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4 - Šeberov
Ing. Tereza Herrmannová, nar. 5.7.1968, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4 - Šeberov
Jana Hlavová, nar. 15.1.1990, Tolstého 473/30, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
Karel Hložek, nar. 21.12.1995, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Helena Jasanová, nar. 23.9.1953, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Olga Jirglová, nar. 7.9.1949, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Jiří Jírů, nar. 30.7.1942, Jaromírova 576/34, 12800 Praha 2 Nusle
Hana Kaltounková, nar. 24.6.1975, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Ivanka Kovářová, nar. 27.7.1943, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Denis Krasikov, nar. 5.10.1870, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
Tatiana Krasikova, nar. 9.4.1868, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
Ivana Kubrichtová, nar. 4.2.1950, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Petr Kunst, nar. 3.6.1972, Bělehradská 1908/36, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Pavel Kvoriak, nar. 30.9.1962, Dačického 1226/10, 140 00 Praha 4 - Nusle
Mgr. Jiří Mareček, nar. 20.9.1978, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Michal Mrhač, nar. 11.09. 1989, Dandova 2619/13, 19300 Praha 9 - Horní Počernice
Hana Mrňáková, nar. 12.11.1953, Kolmá 492, Podhůří, 543 03 Vrchlábí 3
Věra Olmerová, nar. 28.3.1940, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Antonín Pallas, nar. 3.7.1962, Vladimírova 233/12, 140 00 Praha 4 - Nusle
MUDr. Radek Pauš, nar. 13.1.1966, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
MUDr. Radka Paušová, nar. 19.4.1967, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
Ing. Jiří Pecháček, nar. 14.3.1964, Pražská 977, 250 82 Úvaly
Elena Nikolaevna Peryshkina, nar. 26.1.1871, Bulatnikovskaja 4, Moskva, Rusko
Huu Manh Phan, nar. 25.4.1985, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
MUDr. Šimon Reich, nar. 25.12.1987, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 2
Ing. Michaela Reichová, nar. 10.12.1985, Jaromírova 663/42, 128 00 Praha 2 - Nusle
Ing. Jan Rejzek, nar. 9.4.1975, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Pavel Richter, nar. 6.6.1971, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Zdeněk Richter, nar. 19.3.1934, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Anna Richterová, nar. 26.5.1939, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

JUDr. Milena Řeháková, LL.M, MBA, nar. 27.10.1984, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha
Luboš Sajdl, nar. 11.9.1964, Antala Staška 1028/69, 140 00 Praha 4 - Krč
MUDr. Arpád Szabó, nar. 1.6.1987, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Luděk Šeda, nar. 14.11.1965, Jaromírova 1036/38, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Ing. Milan Šlapák, nar. 20.9.1976, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Naděžda Šlapáková, nar. 17.11.1978, Na Děkance 2109/1a, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Ing. Oldřich Šlemr, nar. 11.3.1964, Hradčanské náměstí 67/8, 118 00 Praha 1 - Hradčany
Jiří Štěpanovský, nar. 4.5.1972, Masarykova 427, 251 69 Velké Popovice
Martin Truhlář, nar. 1.11.1967, Strmá 135, 252 29 Dobřichovice
Vladimír Trunc, nar. 28.8.1962, Hybešova 550/11, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
Vít Tyszyk, nar. 28.4.1978, Molákova 599/6, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
Irena Uglajová, nar. 27.9.1955, Nad Stadionem 344, 267 01 Králův Dvůr u Berouna
Lukáš Uxa, nar. 10.8.1972, Elišky Krásnohorské 123/10, 110 00 Praha 1 - Staré Město
František Vaněk, nar. 16.6.1963, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Blanka Vejnarová, nar. 8.7.1960, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Mgr. Kateřina Velková, nar. 11.9.1973, Ovčí hájek 2347/54, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
Helena Vincent, nar. 16.11.1975, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Romain Gérard Hervé Vincent, nar. 19.6.1979, Na Srážku 2071/10, 143 00 Praha 4
Mgr. Renáta Zbranková, nar. 28.5.1973, Bašteckého 2554/5, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Ing. Josef Zikmunda, nar. 15.3.1949, Jaroslava Foglara 1321, 584 01 Ledec nad Sázavou
Milan Zoulek, nar. 13.12.1967, Jakutská 1195/1, 100 00 Praha 10-Vršovice
Petr Zoulek, nar. 27.10.1972, K Lesu 61, 252 67 Tuchoměřice
Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha 3
Artesa, spořitelni družstvo, Škrétova 490/12, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Blažek & Blažek s.r.o., U Zámeckého parku 835, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
CR-City a.s., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 - Nové Město
CS ESTATE s.r.o., Na Děkance č.p. 2109/1, Praha 2 - Nové Město
ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město
ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9
Hermitage Holdings a.s., Svobodova 1961/1, Praha 2 - Nové Město, 128 00 Praha 28
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město
Hypos, spol. s r.o., Fričova č.p. 2573/2a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Churchill Square s.r.o., Václavské náměstí 806/62, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Idolo,a.s., Široká 36/5, 110 00 Praha 1 - Josefov
JS Plan s.r.o., U Košíku 1423/7, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102
LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závašova 66/13, 140 00 Praha 4 - Vinohrady
LTM Immo, a.s., Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Lumírova realitní s.r.o., Lumírova 525/1, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
městská část Praha 2, náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 34 Praha 7-Holešovice
MIQUELIRA LIMITED, i.d. HE 414920, Potamias 8, Green Valley Complex,
Germasogeia, 4045 Limassol, Kyperská republika
MOLEPO, s.r.o., náměstí Republiky 1079/1a, Nové Město, 110 00 Praha 1
Nortl Invest, s.r.o., Křesomyslova 248/5, 140 00 Praha 4 - Nusle
Penzión Nusle - Údolí, spol. s r.o., Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Pod Bělkou, a.s., Čiklova 1706/13a, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.,
U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 - Michle
Pražská plynárenská, a.s., Národní 37/38, 110 00 Praha 1 - Nové Město
PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle
SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4 - Michle
Smíchov Station Development, a.s., U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8 - Karlín
SONATINA GROUP s.r.o., Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo, Křesomyslova 229/3, 140 00 Praha 4
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 - Chodov, 148 00 Praha 414
Telco pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – Michle
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Závišova Real Estate, s.r.o., Závišova 502/5, 140 00 Praha 4 - Nusle
neznámé osoby oprávněné z věcných práv (věcných břemen) váznuoucích na pozemcích
parc. č. 4, 3023, 3027/1, 3029, 3044, 3045, 3046, 3047/1, 3049/1, 3051/1, 3188
a 3191/1 k.ú. Nusle, parc. č. 262, 263/1, 284/1, 284/5 a 284/2 k.ú. Vyšehrad, 5019/91,
5006/4, 5018/1, 5030/28, 5030/29, 5093/1 a 5030/26 k.ú. Smíchov, parc. č. 4401/7,
4101/1, 4394/1, 4399/1, 4401/7 a 4178/1 k.ú. Vinohrady, parc. č. 2487/17, 2502/1
a 2502/3 k.ú. Vršovice.

Odůvodnění:

Dne 09.12.2019 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury, uvedenou v § 1 odst. 2 liniového zákona pod bodem b), obsahující návrh na umístění nových částí celostátní dráhy a dále pak staveb s touto dráhou souvisejících - nových částí místních komunikací, veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací, distribučních soustav v elektroenergetice a v plynárenství, trolejového vedení tramvajové trati, vodovodních řadů, veřejného osvětlení při komunikacích a oplocení.

Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby dopravní infrastruktury, vedené v návaznosti na liniový zákon. Vzhledem k datu podání žádosti je rozhodným zněním zákona č.416/2009Sb., Zákon o urychlení výstavby dopravní,

vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, znění účinné do 31.12.2020 (čl. II bod 1. zákona č.403/2020Sb.).

Na základě žádosti o přerušení řízení, kterou podal žadatel dne 24.01.2020, bylo řízení usnesením vydaným pod čj. MHMP 171000/2020 ze dne 29.1.2020 přerušeno do 31.01.2021. Stavební úřad následně vyhověl též žádosti žadatele ze dne 29.01.2020 a řízení usnesením vydaným pod čj. MHMP 152960/2021 ze dne 5.2.2021 znovu přerušil – do 31.12.2021. Na žádost o pokračování v řízení ze dne 20.08.2021, kterou podal účastník, který o přerušení řízení požádal (žadatel), stavební úřad v řízení pokračoval.

Při posuzování žádosti stavební úřad zjistil, že tato nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby v území. Žadatele proto opatřením vydaným pod čj. MHMP 1548645/2021 ze dne 05.11.2021 vyzval k odstranění nedostatků žádosti, usnesením řízení přerušil a pro doplnění žádosti žadatelé určil lhůtu do 30.09.2022. Po doplnění požadovaných dokladů stavební úřad v řízení pokračoval.

Stavební úřad opatřením čj. MHMP 2035638/2022 ze dne 14.11.2022, vydaným 14.11.2022, **oznámil** známým účastníkům a dotčeným orgánům **zahájení územního řízení o umístění stavby dopravní infrastruktury**, vedeného podle liniového zákona, ve znění účinném do 31.12.2020, ve spojení s ustanoveními stavebního zákona, ve kterém podle § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad v oznámení stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Oznámení o zahájení předmětného řízení, které je řízením s velkým počtem účastníků, stavební úřad doručoval jednotlivě obci a žadateli. Vlastníkům pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, i těm, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám, doručoval podle § 144 odst. 6 správního řádu jednotlivě pokud mu byli známi, ostatní účastníky podle § 144 odst. 2 správního řádu o zahájení řízení uvědomil veřejnou vyhláškou.

Oznámením o zahájení předmětného řízení zároveň informoval spolky, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, o zahajovaném správním řízení, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., Zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu řízení účastníci uplatnili námítky. Informace o tom, jak se stavební úřad s námítkami vypořádal, jsou uvedeny dále v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

V návaznosti na podané námítky byla po uplynutí lhůty stanovené v oznámení zahájení řízení o umístění předmětné stavby dopravní infrastruktury do spisu doplněna vyjádření dotčených orgánů vydaná v návaznosti na žádosti stavebního úřadu o jejich součinnost, žadatelem byly doplněny další doklady (vyjádření projektanta k podaným námítkám a katastrální situační výkresy doložené ve změněném měřítku), a zároveň došlo ke zúžení žádosti o vydání územního rozhodnutí o část SO 10-66-01 *Praha hl.n. - Vyšehrad, rekonstrukce zděného plotu v km 0,811*, navrženou na pozemcích parc. č. 4399/2 v k.ú. Vinohrady. Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, stavební úřad opatřením vydaným pod čj. MHMP 592098/2023 ze dne 02.06.2023, podle líniového zákona vyvěšeným na úřední desce, vyznaměl účastníky řízení o změně rozsahu žádosti a oznámil jim, že v předmětném řízení byly doplněny podklady pro vydání rozhodnutí, dal jim možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení tohoto vyznamění.

Po provedeném řízení stavební úřad vydal toto rozhodnutí.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojil:

- a) plnou moc pro zastupování, kterou udělila Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, Sokolovská 278, Praha 9, 190 00 Praha 1, jednající prostřednictvím ředitele Stavební správy západ (zmocnitel) společnosti SUDOP PRAHA a.s., IČO 25793349, Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3 – Žižkov (zmocněnec) k zastupování ve správním řízení odle stavebního zákona do doby vydání územního rozhodnutí pro stavbu Rekonstrukce trati Praha hl. nádraží (mimo) - Vyšehrad (včetně), ze dne 02.05.2017
- b) dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí k umístění stavebního záměru zpracovanou v říjnu 2020 Ing. Michalem Mečlem – autorizovaným inženýrem v oboru dopravní stavby (ČKAIT 0009519), jejíž dílčí části dále zpracovali:
 - Ing. Lucie Burdová, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství(ČKAIT 0012873), v říjnu 2020 (vodovodní řady)
 - Ing. Richard Beber, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 0011060), v říjnu 2020 (distribuční soustava v plynárenství)
 - Ing. Jan Zídka, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 0013062), v říjnu 2020 (distribuční soustava v elektroenergetice, veřejné osvětlení)
 - Ing. Jakub Vojtěch, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT 0013061), v říjnu 2020 (veřejné komunikační síť elektronických komunikací)
- c) závazná stanoviska a jiné doklady dotčených orgánů a dalších příslušných správních orgánů, vydaná podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona:
 - Magistrát hlavního města Prahy (dále též jen MHMP), Odbor bezpečnosti, Oddělení preventivní ochrany, závazné stanovisko ke stavbě (čj. MHMP 6872/2021 ze dne 05.01.2021)
 - MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, závazné stanovisko pod čj. MHMP-14790/2021/04/Jv ze dne 08.01.2021
 - MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, pod MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, rozhodnutí o povolení připojení, vydané pod čj. MHMP-1009082/2022/O4/Jv ze dne 06.06.2022 (28.06.2022 nabylo právní moci)

- MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, závazné stanovisko vydané pod čj. MHMP-995404/2022/PKD-O2/No ze dne 01.06.2022
- MHMP Odbor památkové péče MHMP, Oddělení státní správy památkové péče závazné stanovisko pod čj. MHMP 1208543/2021 ze dne 10.08.2021
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí závazné stanovisko a vyjádření vydaná pod čj. čj. MHMP 206045/2018 ze dne 5.2.2018
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření vydaná pod čj. MHMP 1210841/2018 ze dne 6.8.2018
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření vydaná pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny, rozhodnutí pod čj. MHMP 1144084/2028 ze dne 23.07.2018 (nabylo právní moci 09.08.2018)
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny, sdělení pod čj. MHMP 1816988/2020 ze dne 01.12.2020
- MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko pod čj. MHMP 1911000/2020 ze dne 15.12.2020
- MHMP Odbor územního rozvoje, Oddělení technické podpory, sdělení pod čj. MHMP 15336/2021 ze dne 11.01.2021
- MHMP Odbor územního rozvoje, Oddělení technické podpory, souhlasné závazné stanovisko pod čj. MHMP 138147/2021 ze dne 02.02.2021 a usnesení – oprava čj. MHMP 138147/2021 ze dne 02.02.2021, vydané pod čj. MHMP 163635/2021 ze dne 08.02.2021
- Hygienická stanice hlavního města Prahy souhlasné závazné stanovisko pod čj. HSHMP 73490/2020 ze dne 29.01.2021
- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha závazné stanovisko pod čj. pod čj. DUCR-31620/22/Bd ze dne 26.05.2022
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko pod čj. HSAA-5814-3/2021 ze dne 03.06.2021
- Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, závazné stanovisko pod označením 119738/2020–1150-OÚZ-PHA ze dne 29.01.2021
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie souhlasné vyjádření pod čj. KRPA-322694-2/ČJ-2020-0000DŽ ze dne 28.05.2021
- Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, závazné stanovisko pod čj. MCP2/074367/2022/OZP-OOZP/mol ze dne 23.02. 2022
- Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, vyjádření pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021
- Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, závazné stanovisko pod zn. MCP2/051252/2021/OZP-OOZP/Hor ze dne 09.02.2021
- Úřad městské části Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, vyjádření a závazné stanovisko pod čj. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021

- Úřad městské části Praha 5, odbor dopravy, závazné stanovisko pod zn. MC05 253284/2020/ODP/MM ze dne 03.02.2021
- Úřad městské části Praha 10, Odbor životního prostředí a územního rozvoje, závazné stanovisko a vyjádření pod čj. P10-220940/2020 ze dne 29.12.2020
- Úřad městské části Praha 10, Odbor stavební, závazné stanovisko pod čj. P10-075816/2021 ze dne 17.2.2021
- Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, závazné stanovisko pod zn. P10-220925/2020 ze dne 05.01.2021
- Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy, závazné stanovisko a vyjádření pod zn. P4/670416/20/OŽPAD/STAN/St ze dne 22.01.2021
- Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy, závazné stanovisko pod zn. P4/042487/21/OŽPAD/STAN/St ze dne 26.02.2021
- Úřadu městské části Praha 4, odbor stavební, vyjádření pod čj. P4/165529/21/OST/CICH ze dne 29.04.2021
- Státní plavební správa – Pobočka Praha závazné stanovisko pod zn. 9401/PH/21 ze dne 30.11.2021
- Úřad pro civilní letectví závazné stanovisko pod čj. 012652-21-701 ze dne 29.11.2021

Po oznámení zahájení předmětného řízení byla doplněna vyjádření dotčených orgánů vydaná k uplatněným námitkám účastníků řízení – více viz v textu níže

- d) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (VDTI) k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem vč. vyjádřených souhlasů VDTI, která bude upravována:
- CETIN a.s. všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti vydané pod čj. 511895/21 ze dne 14. 1. 2021 a pod čj. 521603 ze dne 21.01.2023
 - Pražská vodohospodářská společnost a.s. vyjádření pod zn.00533/2021/02 z 19. 1. 2021
 - Pražské vodovody a kanalizace, a.s. vyjádření pod zn. PVK 3736/ÚTPČ/21 z 12. 2. 2021
 - PREDistribuce, a.s. vyjádření ze dne 12.02.2021 vydané k č. žádosti 300085304 a sdělení podmínek připojení k distribuční soustavě (k č. žádosti 25168059/043_21 ze dne 10.11.2021), ze kterých vyplývá souhlas se vznikem nové transformační stanice a kabelů 1 kV a 22 kV
 - Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. vyjádření vydané pod zn. 2021/OSDS/01495 ze dne 11.03.2021
 - ČD – Telematika a.s. vyjádření vydané pod čj. 01949/2021-0 ze dne 26.02.2021 a pod zn. 1202105929 ze dne 23.03.2021
 - T-Mobile Czech Republic a.s. stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu sítě technické infrastruktury společnosti vydané pod čj. E02333/21 ze dne 14.1.2021, čj. E03327/21 a E03328/21 ze dne 20.01.2021, souhlas s manipulací/přeložkou ochranných trubek HDPE s optickými kabely ve vlastnictví společnosti vydané pod PPL20210208/JCH/1 ze dne 08.02.2021
 - Technická správa komunikací hl.m.Praha a.s. technické stanovisko vydané pod čj. TSK/53238/20/1109/KA ze dne 31.05.2021 a koordinační vyjádření vydané pod čj. TSK/416/21/1110/KI ze dne 26.04.2021

- Technologie hlavního města Prahy, a.s. vyj. č. VPD-00120/2021 ze dne 13. 1. 2021
 - Vodafone Czech Republic a.s. vyjádření zn. 210201-1358253271 ze dne 12.2.2021
 - Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. - Svodná komise,
souhrnné stanovisko vydané pod zn. 100630/3Ku1 175/111 ze dne 12.04.2021
 - Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., vyjádření (ochranné pásmo metra) vydané pod zn. 800210/2027/20/Lín ze dne 07.12.2020
 - Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s. - jednotky Dopravní cesta Tramvaje (DP-JDCT)
vyjádření pod č. 84/21 ze dne 9. 2. 2021
 - SITEL, spol. s r.o., vyjádření vydané pod zn. 1112100349 ze dne 26.01.2021
 - Národní divadlo, Ostrovní 1, 112 30 Praha 1, sdělení emailem ze dne 11. 2. 2022,
že v dotčeném území jsou situovány stavby – síť Národního divadla
 - SyS-DataCom s.r.o., zast. Fine Technology Outsource s.r.o.,
vyjádření čj. 37428 ze dne 11.02.2022
 - Quantcom, a.s. vyjádření vydané pod zn. PH988819 ze dne 13.1.2022
 - NET4GAS, s.r.o. vyjádření vydané pod zn. 2173/21/OVP/N ze dne 25.2.2021
NET4GAS, s.r.o. ze dne 01.02.2021 pod zn. 880/21/OVP/Z
 - Netcore services s.r.o., všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací
společnosti vydané CNL INVEST s.r.o. k žádosti č. NESE00090/21 ze dne 20.01.2021
a k žádosti č. NESE00717/21 ze dne 7.6.2021
 - Fast Communication s.r.o., všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací
společnosti vydané CNL INVEST s.r.o. k žádosti č. FACO00173/21 ze dne 20.01.2021
 - Telco pro Services,a.s. vyjádření vydané pod zn. P3A21000003868 ze dne 28.1.2021
- vyjádření vlastníků/správců další veřejné technické, případně dopravní, infrastruktury
k existenci stávajících sítí (případně jiných staveb či zařízení)
- 4-Energetická, a.s. ze dne 28.01.2022 pod zn. 4E/R-799
 - AIRWAYNET a.s. zast. UNI Promotion s.r.o. ze dne 28.01.2022 pod zn. 177401534
 - ALFA TELECOM s.r.o. ze dne 10.02.2022
 - AmiCom Teplice s.r.o. ze dne 02.02.2022
 - BTS Support s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. z 31.01.2022 k žád. č. BTSU00034/22
 - CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žádosti číslo CNIN00023/22
 - Cznet s.r.o. ze dne 24.05.2022 pod čj. 220100220
 - ČEPRO, a.s. ze dne 31.01.2022 pod zn. 4572/22
 - České Radiokomunikace a.s. ze dne 18.01.2022 pod zn. UPTS/OS/294812/2022
 - ENGEN s.r.o. ze dne 17.01.2022
 - Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 11.02.2022 pod čj. 37430
 - GREPA Networks s.r.o. razítko na situaci ze dne 26.01.2022
 - holesovice.org v zast. CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žád. číslo HOLE00024/22
 - ICT Support, s.r.o. ze dne 20.01.2022 k žádosti číslo 2022357168rsti
 - INETCO.CZ a.s., zast. UNI Promotion s.r.o. ze dne 28.01.2022 pod zn. 122416583
 - Internet Praha Josefov s.r.o. ze dne 27.01.2022
 - Irongate s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žád. číslo IRGA00072/22
 - Kaora s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žád. číslo KAOR00117/22

- Kolektory Praha, a.s. ze dne 01.02.2022 pod zn. KP/000195/2022_001
- KPE spol. s r.o., zast. Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 11.02.2022 pod čj. 37431
- Levný.net s.r.o. zast. Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 02.02.2022 pod čj. 37432
- LUCERNA – BARRANDOV, spol. s r.o. ze dne 24.01.2022
- Ministerstvo obrany, Sekce správy a řízení organizací MO. Zn. 133518/2022-7460-OÚZ_PHA ze dne 10.03.2022
- Nej.cz s.r.o. ze dne 26.01.2022 pod zn. VYJNEJ-2022-00834-01
- Neuron online, s.r.o., zast. UNI Promotion s.r.o. ze dne 28.01.2022 pod zn. 188400400
- New Telekom, s.r.o., zast. UNI Promotion s.r.o. ze dne 28.01.2022 pod zn. 133411641
- Pavel Nechvátal, zast. Fine Technology Outsource, s.r.o. ze dne 11.02.2022 pod čj. 37429
- Planet A, a.s. ze dne 17.02.2022
- PODA a.s. ze dne 17.02.2022 pod zn. TaV/252/2021/Vo
- Pranet s.r.o. ze dne 18.02.2022 pod zn. 7486
- Pražská teplotárenská a.s. ze dne 28.01.2022 razítko na situaci s čj. 0262/2022
- Rychlý drát, s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. z 31.01.2022 k žád. č. RYDR00144/22
- TC NET s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žád. číslo TCNE00113/22
- Trustia Czech Republic, s.r.o. ze dne 15.02.2022
- Türk Telekom International CZ s.r.o. v zast. CNL INVEST s.r.o. ze dne 31.01.2022 k žád. číslo TUTE00122/22
- ÚVT Internet s.r.o. ze dne 07.02.2022 pod čj. 222004142
- Veolia Energie Praha, a.s. ze dne 26.01.2022 pod zn. REVE/20220118-003/ES

e) Další doložené doklady:

- stanovisko Českých drah, a.s., Regionální správy majetku Praha k dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby, vydané pod čj. 1757/2021-RSMPHA ze dne 30.08.2021 a Souhrnné stanovisko GŘ ČD, a.s. k dokumentaci pro územní rozhodnutí „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ – AKTUALIZACE, vydané pod čj. 2992/2021-032 ze dne 07.09.2021

Souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 3 liniového zákona pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění. Z uvedeného vyplývá, že pro navrhovaný záměr žadatel nebyl k žádosti povinen dokládat souhlasy vlastníků pozemků uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení – další dotčené osoby:

při vymezení okruhu účastníků řízení postupoval stavební úřad podle § 85 stavebního zákona. Za účastníky řízení považuje stavební úřad tyto osoby:

- žadatele
 - Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
 - HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město, prostřednictvím: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace
- vlastníky pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a ty, kteří mají jiné věcné právo k těmto nemovitostem, tedy vlastníky pozemků parc. č. 2455/1 a 2457/2 v katastrálním území Nové Město, parc. č. 3, 4, 1181, 1183, 1184, 1185/1, 1186, 1188, 1189, 1190, 1193, 1250, 1251, 1255, 1261, 1271, 1275, 1279, 1285, 1287, 1421, 1451, 3023, 3027/1, 3027/2, 3028, 3029, 3034, 3044, 3045, 3046, 3047/1, 3049/1, 3049/2, 3051/1, 3051/2, 3052/1, 3055/1, 3060, 3188, 3191/1, 3191/2 a 3192 v katastrálním území Nusle, parc. č. 5006/1, 5006/4, 5006/5, 5018/1, 5018/29, 5018/30, 5018/31, 5018/34, 5030/26, 5030/28, 5030/29, 5082/5, 5082/6 a 5093/1 v katastrálním území Smíchov, parc. č. 4101/1, 4178/1, 4178/2, 4178/3, 4204, 4206, 4207, 4352/6, 4353, 4354/1, 4372/1, 4394/1, 4394/13, 4394/32, 4394/45, 4396, 4399/1, 4399/2, 4399/25, 4399/27, 4399/28, 4399/29, 4401/7, 4404/1 a 4404/5 v katastrálním území Vinohrady, parc. č. 2487/17, 2502/1 a 2502/3 v katastrálním území Vršovice a 239, 255, 256/3, 258, 259/2, 262, 263/1, 263/2, 263/3, 263/4, 282, 284/1, 284/2, 284/3, 284/5, 284/6, 284/7, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11, 284/12, 285/1, 287 a 288 v katastrálním území Vyšehrad, a další osoby, jimž k uvedeným nemovitostem svědčí jiná věcná práva, kterými, vedle výše uvedených, dále jsou:
 - Štěpánka Adamová, nar. 20.8.1964, náměstí Junkových 2870/3, 155 00 Praha 5
 - Sevil Akhundova, nar. 20.11.1962, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
 - Daniel Bašus, nar. 2.4.1978, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 - Bc. Jana Bašusová, nar. 14.3.1985, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 2
 - Mgr. Petra Bentley, nar. 22.9.1970, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 2
 - Thanh Nhan Cao, nar. 20.8.1986, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 - Jitka Cechlová Komárková, nar. 23.4.1972, 251 69 Velké Popovice 383
 - Mgr. Tomáš Čumpelík, nar. 27.5.1975, Velké Kunratické 1310/10, 148 00 Praha 4
 - Elena Čuprova, nar. 23.7.1968, Jaromírova 179/58, 128 00 Praha 2
 - Dušková Markéta, nar. 1971.01.13, Jaromírova 176/52, Nusle, 12800 Praha 2
 - Vlčková Milada, nar. 1967.12.29, Pod Zemankou 273/21, Braník, 14700 Praha 4
 - Josef Dejmal, nar. 23.10.1958, Jaromírova 176/52, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 - Simona Dejmalová, nar. 21.10.1963, Vřesová 2306/9, 251 01 Říčany u Prahy
 - Ing. Tomáš Divák, nar. 15.3.1982, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
 - Vlasta Dohnalová, nar. 13.8.1959, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 - Iain James Fanthorpe, nar. 12.1.1976, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2
 - George Formandl, nar. 26.4.1970, Na Děkance 2109/1a, 128 00 Praha 2 - Nové Město
 - Lucie Formandl, nar. 20.7.1977, Šťastného 1537/18, Praha 4 - Kunratice, Praha 4

- Ing. Mojmír Gutwirth, nar. 16.12.1962, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové n. Lab.
- Milena Gutwirthová, nar. 31.5.1957, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové n. Labem
- Simona Hánová, nar. 28.12.1990, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Jiří Herman, nar. 10.4.1950, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Martin Friedrich Herrmann, nar. 3.7.1967, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4
- Ing. Tereza Herrmannová, nar. 5.7.1968, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4 - Šeberov
- Jana Hlavová, nar. 15.1.1990, Tolstého 473/30, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
- Karel Hložek, nar. 21.12.1995, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Helena Jasanová, nar. 23.9.1953, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Jiří Jirů, nar. 30.7.1942, Jaromírova 576/34, 12800 Praha 2 Nusle
- Olga Jirglová, nar. 7.9.1949, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Hana Kaltounková, nar. 24.6.1975, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Ivanka Kovářová, nar. 27.7.1943, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Denis Krasikov, nar. 5.10.1870, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
- Tatiana Krasikova, nar. 9.4.1868, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
- Ivana Kubrichtová, nar. 4.2.1950, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
- Petr Kunst, nar. 3.6.1972, Bělehradská 1908/36, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
- Pavel Kvoriak, nar. 30.9.1962, Dačického 1226/10, 140 00 Praha 4 - Nusle
- Mgr. Jiří Mareček, nar. 20.9.1978, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Michal Mrhač, nar. 11.09. 1989, Dandova 2619/13, 19300 Praha 9 - Horní Počernice
- Hana Mrňáková, nar. 12.11.1953, Kolmá 492, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3
- Věra Olmerová, nar. 28.3.1940, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Antonín Pallas, nar. 3.7.1962, Vladimírova 233/12, 140 00 Praha 4 - Nusle
- MUDr. Radek Pauš, nar. 13.1.1966, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
- MUDr. Radka Paušová, nar. 19.4.1967, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
- Ing. Jiří Pecháček, nar. 14.3.1964, Pražská 977, 250 82 Úvaly
- Elena Nikolaevna Peryshkina, nar. 26.1.1871, Bulatnikovskaja 4, Moskva, Rusko
- Huu Manh Phan, nar. 25.4.1985, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- MUDr. Šimon Reich, nar. 25.12.1987, Jaromírova 663/42, 128 00 Praha 2 - Nusle
- Ing. Michaela Reichová, nar. 10.12.1985, Jaromírova 663/42, 128 00 Praha 2 - Nusle
- Ing. Jan Rejzek, nar. 9.4.1975, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Pavel Richter, nar. 6.6.1971, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4
- Zdeněk Richter, nar. 19.3.1934, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
- Anna Richterová, nar. 26.5.1939, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
- JUDr. Milena Řeháková, LL.M, MBA, nar. 27.10.1984, Na Děkanec 2109/1, Praha 2
- Luboš Sajdl, nar. 11.9.1964, Antala Staška 1028/69, 140 00 Praha 4 - Krč
- MUDr. Arpád Szabó, nar. 1.6.1987, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Luděk Šeda, nar. 14.11.1965, Jaromírova 1036/38, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Ing. Milan Šlapák, nar. 20.9.1976, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Naděžda Šlapáková, nar. 17.11.1978, Na Děkanec 2109/1a, 128 00 Praha 2
- Ing. Oldřich Šlemr, nar. 11.3.1964, Hradčanské náměstí 67/8, 118 00 Praha 1 -Hradčany
- Jiří Štěpanovský, nar. 4.5.1972, Masarykova 427, 251 69 Velké Popovice

- Martin Truhlář, nar. 1.11.1967, Strmá 135, 252 29 Dobřichovice
- Vladimír Trunc, nar. 28.8.1962, Hybešova 550/11, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
- Vít Tyszyk, nar. 28.4.1978, Molákova 599/6, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
- Irena Uglajová, nar. 27.9.1955, Nad Stadionem 344, 267 01 Králův Dvůr u Berouna
- Lukáš Uxa, nar. 10.8.1972, Elišky Krásnohorské 123/10, 110 00 Praha 1 - Staré Město
- František Vaněk, nar. 16.6.1963, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Blanka Vejnarová, nar. 8.7.1960, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Mgr. Kateřina Velková, nar. 11.9.1973, Ovčí hájek 2347/54, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
- Helena Vincent, nar. 16.11.1975, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
- Romain Gérard Hervé Vincent, nar. 19.6.1979, Na Srážku 2071/10, 143 00 Praha 4
- Mgr. Renáta Zbranková, nar. 28.5.1973, Bašteckého 2554/5, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
- Ing. Josef Zikmunda, nar. 15.3.1949, Jaroslava Foglara 1321, 584 01 Ledec n. Sázavou
- Milan Zoulek, nar. 13.12.1967, Jakutská 1195/1, 100 00 Praha 10 – Vršovice
- Petr Zoulek, nar. 27.10.1972, K Lesu 61, 252 67 Tuchoměřice
- Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha 3
- Artesa, spořitelní družstvo, Škrétova 490/12, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
- Blažek & Blažek s.r.o., U Zámeckého parku 835, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň
- CR-City a.s., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- CS ESTATE s.r.o., Na Děkance č.p. 2109/1, Praha 2 - Nové Město
- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4
- Quantcom, a.s., Křížíkova 237/36a, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9
- Hermitage Holdings a.s., Svobodova 1961/1, Praha 2 - Nové Město, 128 00 Praha 28
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město
(prostřednictvím MHMP Odbor evidence majetku, oddělení výkonu vlastnických práv)
- Hl. m. Praha, svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce: městská část Praha 2,
náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha 2 – Vinohrady
- Hypos, spol. s r.o., Fričova č.p. 2573/2a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
- Churchill Square s.r.o., Václavské náměstí 806/62, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- Idolo, a.s., Široká 36/5, 110 00 Praha 1 - Josefov
- JS Plan s.r.o., U Košíku 1423/7, Praha 10 – Hostivař, 102 00 Praha 102
- LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závašova 66/13, 140 00 Praha 4 - Vinohrady
- LTM Immo, a.s., Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- Lumírova realitní s.r.o., Lumírova 525/1, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 34 Praha 7 – Holešovice
- MIQUELIRA LIMITED, i.d. HE 414920, Potamias 8, Green Valley Complex,
Germasogeia, 4045 Limassol, Kyperská republika
- MOLEPO, s.r.o., náměstí Republiky 1079/1a, Nové Město, 110 00 Praha 1
- Nortl Invest, s.r.o., Křesomyslova 248/5, 140 00 Praha 4 - Nusle

- Penzión Nusle – Údolí, spol. s r.o., Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 2
- Pod Bělkou, a.s., Čiklova 1706/13a, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., u plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 - Michle
- Pražská plynárenská, a.s., Národní 37/38, 110 00 Praha 1 - Nové Město
- PREDistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 - Smíchov
- Quantcom, a.s., Křížkova 237/36a, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
- Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle
- SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4 - Michle
- Smíchov Station Development, a.s., U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8 – Karlín
- SONATINA GROUP s.r.o., Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
- Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo, Křesomyslova 229/3, 140 00 Praha 4
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 - Chodov, 148 00 Praha 4
- Telco pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 - Michle
- Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
- Závíšova Real Estate, s.r.o., Závíšova 502/5, 140 00 Praha 4 – Nusle
- neznámá osoba/osoby (právní nástupce po UPC Česká republika, s.r.o.) oprávněná z věcného břemena váznoucího na pozemcích parc. č. 4, 3188, 3023, 3046, 3029, 3044, 3045, 3047/1 k.ú. Nusle, 262 a 263/1 k.ú. Vyšehrad a parc. č. 4178/1 k.ú. Vinohrady
- neznámá osoba/osoby (právní nástupce po T-Systems Czech Republic a.s.) oprávněná z věcného břemena váznoucího na pozemcích parc. č. 3029, 3044, 3045, 3047/1, 3049/1, 3051/1, k.ú. Nusle, parc. č. 5019/91, 5030/26 k.ú. Smíchov, parc. č. 262, 263/1 k.ú. Vyšehrad, parc. č. 4178/1 k.ú. Vinohrady
- neznámá osoba/osoby (právní nástupce po GTS Czech s.r.o.) oprávněná z věcného břemena váznoucího na pozemcích parc. č. 3023, 3191/1, 3027/1, 3188, 3046, k.ú. Nusle, parc. č. 4101/1, 4178/1 k.ú. Vinohrady
- neznámá osoba/osoby (právní nástupce po Eurotel Praha, spol. s r.o.) oprávněná z věcného břemena váznoucího na pozemcích parc. č. 284/2 a 263/1 k.ú. Vyšehrad
- neznámá osoba/osoby oprávněné z věcného břemene ve prospěch nemovitosti neevidované v katastru (ve prospěch železniční vysokokapacitní přenosové telekomunikační sítě služebnost inženýrské sítě – právo zřízení a provozování vedení ŽVPS) váznoucí na poz. parc. č. 2487/17, 2502/1, 2502/3 k.ú. Vršovice, 5006/4, 5018/1, 5030/26, 5030/28, 5030/29, 5093/1 k.ú. Smíchov, 3191/1 k.ú. Nusle, 284/1, 284/5 k.ú. Vyšehrad, 4394/1, 4399/1, 4401/7 k.ú. Vinohrady

a vlastníky staveb/sítí a zařízení (resp. nových částí) TV, které jsou obsahem nově umístovaných částí záměru (tedy stávajících sítí TV, které budou měněny) jimiž vedle výše uvedených osob dále je

- Hl. m. Praha: prostřednictvím Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s.
prostřednictvím Technologie hlavního města Prahy, a.s.,
prostřednictvím Pražská vodohospodářská společnost a.s.
- osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům (anebo stavbám na nich) parc. č. 1388/1, 1388/2, 1391/8, 1392/1, 1393/1, 1410/1, 1410/22, 2314, 2427/1,

2445/1, 2451/3, 2461, 2531, 2462/1 v katastrálním území Nové Město, parc. č. 1, 4, 9/1, 9/3, 10/1, 10/11, 11/1, 12/1, 12/5, 15, 30/1, 30/2, 35/6, 37, 38/2, 39, 40, 41, 42, 43, 48, 103/1, 104, 123/1, 125, 126, 338, 362, 1154, 1180, 1182, 1185/2, 1187, 1192, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1206, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1217, 1218/1, 1218/4, 1236, 1237, 1241, 1246, 1247, 1248, 1249/1, 1249/2, 1252, 1253, 1254, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1262, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1270, 1272, 1273, 1274, 1276, 1277, 1278, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1286, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302/1, 1302/2, 1303/2, 1303/3, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333/1, 1334, 1335, 1389, 1390, 1392, 1393, 1407, 1409, 1411, 1413, 1415, 1417, 1419, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1437/1, 1437/2, 1437/3, 1437/4, 1437/5, 1437/6, 1437/7, 1437/15, 1448, 1449, 1450, 1452, 1490, 1495, 2957, 2959, 2960/1, 2960/3, 2962, 3021/1, 3021/2, 3026/1, 3026/2, 3042/1, 3042/8, 3042/9, 3043, 3047/2, 3048, 3050, 3052/2, 3053, 3058, 3059, 3064/5, 3064/6, 3068/1, 3068/2, 3068/3, 3071, 3189, 3190, 3191/5, 3193, 3203, 2958/5 v katastrálním území Nusle, parc. č. 552, 560/1, 561, 565, 4984/1, 4988, 4990/1, 5006/6, 5006/7, 5018/4, 5018/5, 5018/12, 5018/15, 5018/28, 5018/32, 5019/1, 5019/93, 5030/1, 5030/14, 5030/16, 5030/20, 5030/21, 5030/23, 5030/27, 5030/30, 5042/1, 5080/1, 5080/5, 5093/4, 5093/12, 5093/20 v katastrálním území Smíchov, parc. č. 4394/6, 4394/12, 4394/14, 4394/35, 4394/38, 4394/41, 4394/43, 4394/46, 4394/55, 4394/57, 4394/58, 4399/4, 4399/5, 4399/6, 4399/7, 4399/8, 4399/9, 4399/10, 4399/11, 4399/12, 4399/13, 4399/14, 4399/15, 4399/16, 4399/17, 4399/24, 4399/26, 1136, 1137, 1138, 1139, 1151, 1152, 1153, 1155, 1156, 1160, 1161, 1178, 1226, 2235, 2246, 4110, 4190, 4191, 4208, 4413, 4405, 4398, 4395, 4391, 4386, 4229, 970, 971, 961, 964, 960/2, 959, 4401/2, 4401/4, 4401/5, 4401/6, 4401/8, 4404/2, 4404/3, 4406/1, 4372/2, 4372/12, 4372/33, 4372/34, 1026/6, 1163/1, 1191/1, 2244/2, 2244/3, 4352/1, 4354/5, 4230/13, 4230/14, 4202/1, 4202/2, 2251/1 v katastrálním území Vinohrady, parc. č. 4, 5, 6, 8, 221, 222/2, 223, 224, 225, 227, 228/1, 228/3, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 237, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 253, 254, 256/1, 256/4, 257, 261, 264/1, 264/2, 264/3, 264/4, 267/1, 267/2, 267/3, 267/4, 267/5, 269, 279/1, 284/4, 285/2, 286 v katastrálním území Vyšehrad, parc. č. 2489, 2490, 2510, 2502/4, 2502/29, 2502/57, 2502/58, 2502/63, 2502/64, 2502/65, 2502/66, 2502/67, 2501/2, 2501/3, 2487/1, 2487/2, 2525/1, 2528 v katastrálním území Vršovice, neboť podle stavebního úřadu jejich vlastnické nebo jiné věcné právo k uvedeným sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, tedy osoby, které jsou oprávněny z vlastnických a jiných věcných práv k těmto pozemkům

a dále za účastníky stavební úřad považuje vlastníky staveb/sítí a zařízení technické a dopravní infrastruktury sousedících se stavbami nově navrženými v rámci záměru (neboť podle stavebního úřadu jejich vlastnické právo k uvedeným stavbám může být územním rozhodnutím přímo dotčeno), kterými vedle výše uvedených dále jsou

- Národní divadlo, Ostrovní 1, 112 30 Praha 1
- SyS-DataCom s.r.o., Procházkova 634/9, 147 00 Praha 4
- Netcore services s.r.o., Merhautova 1400/4, 148 00 Praha 4
- Fast Communication s.r.o., Ke Klubovně 1650/9, 155 00 Praha 5

- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4

Dále zvláštní právní předpis, kterým je zákon č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 18 odst. 1 písm. h) výslovně stanoví, že účastníky územního řízení jsou městské části, na jejichž území se stavba navrhuje:

- městská část Praha 2, náměstí Míru 600/20, 120 39 Praha 2
- městská část Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 00 Praha 4
- městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
- městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10.

V provedeném územním řízení **stavební úřad** přezkoumal předloženou žádost a **posoudil navržený stavební záměr** a zjistil, že umístěním staveb, které jsou obsahem záměru, ani jejich realizací **nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy**, jelikož:

1.

podle předložené dokumentace a dalších dokladů je předložený záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, jelikož není v rozporu s požadavky uvedenými v nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, pražské stavební předpisy, v platném znění (dále PSP), ani s požadavky uvedenými ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., Vyhláška o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, resp. nejsou v rozporu s požadavky kladenými vyhláškou č. 398/2009 Sb. i PSP na jejich prostorové uspořádání, navazující na jejich technické řešení, nebo s požadavky na prostorové uspořádání i technické parametry těch staveb, které lze budovat na základě jejich umístění. Návrh záměru **respektuje požadavky PSP** uvedené v

§ 11, neboť: záměr nevymezuje žádná veřejná prostranství; jsou využity stávající pozemky na nichž je v současné době umístěna žel. trať Praha hl. n. – Praha-Smíchov, a jejich využití se nemění; veřejná prostranství nejsou součástí změny záměru ani tato není navržena podél vodního toku v zastavitelném území

§ 12, neboť: v rámci záměru nedochází k vymezení nové hranice uličních prostranství a bloků (a s tím spojeným vznikem nové uliční čáry)

§ 14, neboť: v rámci záměru nedochází k návrhu nových ulic a při stanovování šířky nových částí pozemních komunikací, pod upravovanými žel. mosty, byl zohledněn charakter území

- § 15, neboť: v rámci záměru jsou splněny parametry ke změně přístupu na pozemek z uličního prostranství, a to v místě nového objektu technologické budovy přes stávající chodník ul. Svobodova, šířky 6,0 m
- § 16, neboť: záměr neobsahuje návrh nového veřejného prostranství ani nemění dosavadní uspořádání veřejného prostranství;
- v rámci záměru nejsou ve veřejném prostranství navrhovány stavby a zařízení, které by nepřiměřeně omezovaly pěší pohyb
 - záměr vyvolává pouze úpravu stávajícího VO a nenavrhuje nové
 - záměr není navržen v prostoru městských tříd a významných ulic, resp. do stávajícího stromořadí nijak nezasahuje
 - návrh vedení a parametry dopravní a technické infrastruktury je v souladu se standardem veřejných prostranství a podmínkami uspořádání a využití území, jehož jsou součástí
 - v rámci záměru nejsou podzemní stavby do uličního prostoru navrhovány
- § 17, neboť: v rámci záměru dochází pouze k úpravám povrchů stávajících komunikací, vč. chodníků především v místě rekonstruovaných žel. mostů křížících mimoúrovňově stávající komunikace; protihlukové stěny nejsou navrženy
- § 18 a § 65, neboť: v rámci záměru jsou sítě technické infrastruktury navrženy výhradně do uličních prostranství
- rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací jsou navržena pod terénem
 - podzemní vedení jsou soustředěna ve společných trasách
 - zařízení technické infrastruktury jsou navržena pod terénem nebo jako součást budov
 - sítě technické infrastruktury nejsou navržena v záplavovém území
- § 19, neboť: změna záměru splňuje navržené prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a minimální krytí podle normy uvedené v § 84 – tedy normy ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání vedení technického vybavení: minimální odstupové vzdálenosti ve vodorovném směru při souběhu vedení technického vybavení dle Tabulky A.1 výše uvedené normy, minimální odstupové vzdálenosti ve svislém směru při křížení vedení technického vybavení dle Tabulky A.2 výše uvedené normy, minimální hodnoty krytí vedení technického vybavení dle Tabulky B.1 výše uvedené normy
- v rámci záměru není navrženo uložení sítí technické infrastruktury v blízkosti stávajícího stromořadí; sítě technické infrastruktury, včetně přípojek, nejsou umístovány v blízkosti stávajících stromů; sítě technické infrastruktury nejsou navrženy do výsadbového pásu a ochranná pásma nově navržených sítí nepřesahují okraj výsadbového pásu více než 0,2 m;
 - v rámci záměru nejsou zakládány nové ulice a nedochází k celkovým přestavbám stávajících ulic;
 - záměr se nenachází v souběhu s korytem drobného vodního toku

- § 20, neboť: změna záměru je navržena v území, kde je v současnosti umístěna žel. trať Praha hl. n. – Praha-Smíchov, a při navrhování staveb bylo přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím
- návrh dočasných staveb nevyvolává kácení stromů ve veřejném prostranství
 - v rámci záměru nejsou navrženy stavby zařízení staveniště
 - záměr není umístován v záplavovém území
- § 21, § 22, § 23, § 24, § 29, § 32, § 33 a § 34, neboť v návaznosti na charakter záměru nedochází k novému vymezení uliční nebo stavební čáry; odstup od hranice pozemku a pravidla pro umístování staveb při hranici pozemku se uplatní výhradně při umístování staveb při hranici se sousedními zastavěnými pozemky a pozemky určenými k zastavění, neuplatní se však dále např. i při umístování staveb při hranici se sousedními zastavěnými pozemky a pozemky určenými k zastavění pro stavbu nebo její část, nepřesahuje-li výšku 2,5 m, je-li takový způsob zástavby v místě obvyklý, odpovídá charakteru území nebo vyplývá ze způsobu parcelace, mezi pozemky v rámci společně řešeného celku atp.; v návaznosti na charakter záměru nejsou navrhována žádná vázaná ani návštěvnická stání, obsahem záměru není parkoviště, záměr dále svojí povahou nevyžaduje vybavení plochami k odkládání jízdních kol
- § 28, neboť: všechny stavby, které jsou obsahem záměru, jsou navrženy v rozsahu stávajícího stavu, resp. pozemků na nichž je v současné době umístěna žel. trať Praha hl. n. – Praha-Smíchov
- § 31, neboť: v rámci záměru je navrženo kapacitně vyhovující připojení stavby technologické budovy (SO 10-61-01) na pozemní komunikaci, které svými parametry tomuto připojení vyhovuje
- toto připojení je navrženo formou chodníkového přejezdu
 - nejsou navrženy žádné rampy vjezdů a výjezdů hromadných garáží
- § 34, neboť: záměr svojí povahou nevyžaduje vybavení plochami k odkládání jízdních kol
- § 35 neboť: v rámci záměru je každé připojení stavby na vodovod a energetická vedení navrženo samostatně uzavíratelné a místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody navržena jako přístupná a trvale označená
- § 36 neboť: v rámci záměru je stavba technologické budovy (SO 10-61-01) napojena vodovodní přípojkou na stávající vodovod pro veřejnou potřebu v ul. Svobodova
- § 37 neboť: v rámci záměru je stavba technologické budovy (SO 10-61-01) napojena kanalizační přípojkou na stávající kanalizaci pro veřejnou potřebu v ul. Svobodova
- § 38 neboť: záměr nemění dosavadní způsob hospodaření se srážkovými vodami. v rámci navrhované stavby jsou srážkové vody v maximální možné míře vsakovány na vlastních pozemcích dráhy, částečně pak odvedeny přípojkami do stávajících dešťových kanalizací v blízkosti žel. trati a částečně jsou svedeny do nových uličních vpustí, které jsou dále napojeny na dešťovou kanalizaci
- § 39, neboť: všechny stavby, které jsou obsahem záměru, jsou navrženy tak, aby byly při respektování hospodárnosti vhodné pro určené využití a současně splnily základní požadavky, kterými jsou:
- a) mechanická odolnost a stabilita

- b) požární bezpečnost
 - c) hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí
 - d) ochrana proti hluku
 - e) bezpečnost a přístupnost při užívání
 - f) úspora energie a tepelná ochrana;
 - jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky uvedené v odstavci 1 při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby;
 - výrobky, materiály a konstrukce navržené pro stavby zaručují, že stavba splní požadavky uvedené výše
- § 40, neboť: všechny stavby, které jsou obsahem záměru jsou navrženy tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, včetně technické seismicity, kterým budou vystaveny během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit:
- a) náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby;
 - b) nepřijatelné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby;
 - c) poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce;
 - d) ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi,
 - e) ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště,
 - f) porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit;
 - g) poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení;
 - h) ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů, mostků a propustků;
 - u všech staveb, které jsou obsahem záměru, jsou konstrukce navrženy tak, aby nedošlo k nepředvídanému trvalému ani dočasnému ohrožení provozuschopnosti stavby jako celku
 - stavební konstrukce a výrobky instalované do stavby jsou navrženy tak, aby po dobu návrhové životnosti staveb vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivým vlivům prostředí, a to i předvídatelným mimořádným zatížením, která se mohou běžně vyskytnout při provádění i užívání staveb
- § 43, neboť: všechny stavby, které jsou obsahem záměru, jsou navrženy tak, aby neohrožovaly život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů

ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovaly životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem:

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- b) přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření,
- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
- g) nevhodného nakládání s odpady,
- h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,
- i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných místností,
- j) nevhodných světelně technických vlastností,
- k) výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu;

- stavby jsou navrženy tak, aby odolávaly škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí, zejména vlivům zemní vlhkosti a podzemní vody, vlivům atmosférickým a chemickým, záření, otřesům a biotickým škůdcům;
- nenavrhuje žádné obytné místnosti

§ 48, neboť: v rámci záměru navržena vodovodní přípojka pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu ani vnitřní vodovod pitné vody nejsou propojeny s jiným zdrojem vody;

- hlavní uzávěr vnitřního vodovodu v návrhu je osazen před vodoměr; je přístupný a podle návrhu bude viditelně a trvale označen;
- navrhované rozvodné potrubí studené vody je tepelně izolováno a potrubí podléhající korozi proti korozi chráněno

§ 49, neboť: vnitřní kanalizace je navržena jako oddílná; potrubí kanalizační přípojky je navrženo do nezámrzné hloubky

§ 52, neboť: záměr je navržen tak, aby splňoval požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené právním předpisem upravujícím ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, s korekcemi staré hlukové zátěže (v současném stavu nedochází k navýšení hlučnosti o více než 2 dB) s hygienickým limitem 70/65 dB pro den/noc

§ 53, neboť: záměr je navržen tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb, při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením nad míru obvyklou, a to pouze po dobu nezbytnou pro realizaci stavby, zejména v místech křížení žel. trati se stávajícími pozemními komunikacemi – žel. mosty a podchody

- stavby, které jsou obsahem záměru, nespádají svým charakterem do kategorie staveb občanského vybavení – viz § 6 Vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění

- v rámci záměru je nově navrženo dočasně užívání veřejného prostranství a pozemních komunikací jako staveniště bez zachování jejich užívání veřejností. Ochrana veřejného prostranství bude po dobu realizace zajištěna instalací mobilního oplocení, s vyznačením obchozích komunikací pro pěší. Po dobu jejich užívání jako staveniště nebude ohrožena bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo dráhách (tramvajové trati). Po ukončení realizace dojde k obnovení veřejných ploch a pozemních komunikací.

§ 62, neboť: záměr nenavrhuje žádné plynovodní přípojky a ani odběrná plynová zařízení

§ 63 neboť: napojení stavby navrženo na distribuční elektrickou síť je navrženo rozšířením distribuční soustavy

- je navrženo napojení na síť elektronických komunikací s tím, že vnitřní rozvody elektronických komunikací jsou připojeny na tuto síť přípojným komunikačním vedením
- navržené elektrické rozvody a rozvody elektronických komunikací splňují požadavky na:
 - a) bezpečnost osob a majetku,
 - b) provozní spolehlivost v daném prostředí při určeném způsobu provozu a vlivu prostředí,
 - c) přehlednost rozvodu, umožňující rychlou lokalizaci a odstranění případných poruch,
 - d) snadnou přizpůsobivost rozvodu při požadovaném přemísťování elektrických zařízení a strojů,
 - e) dodávku elektrické energie pro zařízení, která musí zůstat funkční při požáru;
 - f) zamezení vzájemných nepříznivých vlivů a rušivých napětí při křížování a souběhu silnoproudých vedení a vedení elektronických komunikací,
 - g) instalaci zařízení v elektrických rozvodech staveb s takovou elektromagnetickou kompatibilitou a odolností, aby tato zařízení v elektromagnetickém prostředí uspokojivě fungovala, aniž by sama způsobovala nepříznivé elektromagnetické rušení jiného zařízení v tomto prostředí

Jak je uvedeno výše, stavby, které jsou obsahem posuzovaného záměru, jsou také v **souladu s požadavky** kladenými na prostorové uspořádání pozemních komunikací a veřejného prostranství, vyplývajícími z ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., zejména z § 4 a § 6 neboť respektují požadavky na řešení pochozích ploch uvedené v přílohách č. 1 a 2 k této vyhlášce, čímž umožňují samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace a jejich míjení s ostatními chodci. Jedná se např. o parametry uvedené v bodech:

- 1.1.1. přílohy č. 1 i přílohy č. 2, neboť výškové rozdíly pochozích ploch, resp. výškové rozdíly na chodnicích a jiných komunikacích pro chodce nejsou vyšší než 20 mm
- 1.1.4 přílohy č. 1, neboť splňuje požadavky kladené na minimální manipulační prostor pro otáčení vozíku do různých směrů v rámci úhlu, který je větší než 180°, tedy kruh o průměru 1500 mm, i požadavek na nejmenší prostor pro otáčení vozíku o 90° až 180°, kterým je obdélník o rozměrech 1200 mm x 1500 mm

- 1.2.10 přílohy č. 1, neboť pochozí plochy jsou navrženy tak, aby byla důsledně dodržena vodící linie pro osoby se zrakovým postižením, do průchozího prostoru podél vodící linie nejsou navrženy žádné překážky; výkopy (pro sítě TV) budou mít ve výši 100 až 250 mm nad pochozí plochou pevnou zarážku jako je spodní tyč zábradlí nebo podstavec a ve výši 1100 mm pevnou ochranu jako je tyč zábradlí, sledující půdorysný průmět překážky
- 1.2.11 přílohy č. 1, neboť dodržen bude vizuální kontrast sloupů veřejného osvětlení
- 2.0.2. přílohy č. 1, neboť ve všech ramenech téhož schodiště je stejný počet stupňů, počet stupňů je ≥ 3 a ≤ 16
- 2.1.1. přílohy č. 1, neboť sklon schodišťového ramene než $\leq 28^\circ$ a výška schodišťového stupně není větší než 160 mm
- 2.1.3. přílohy č. 1, neboť schodišťová ramena budou po obou stranách opatřena madly
- 1.0.2. přílohy č. 2, neboť komunikace pro chodce má celkovou šířku více než 1500 mm, včetně bezpečnostních odstupů
- 1.1.2. přílohy č. 2, neboť komunikace pro chodce nemá podélný sklon větší než v poměru 1:12 (8,33 %) a příčný sklon větší než v poměru 1:50 (2,0 %)
- 4.0 přílohy č. 2, neboť v případě pokládky sítí TV prováděné samostatně formou výkopů, bez ohledu na staveniště zřízené pro budování dalších staveb, které jsou obsahem záměru, vyžadujících vydání stavebního povolení, bude na komunikacích pro chodce dodržen průchozí prostor podle bodu 1.0.2. přílohy č. 2 (viz výše), uzavírku celé komunikace provádění staveb budovaných na základě vydaného územního rozhodnutí, které jsou obsahem záměru, nevyžaduje
- 4.1 a 4.2 přílohy č. 2, neboť v případě pokládky sítí TV prováděné samostatně formou výkopů, bez ohledu na staveniště zřízené pro budování dalších staveb, které jsou obsahem záměru, vyžadujících vydání stavebního povolení, budou lávky přes výkopy široké nejméně 900 mm s výškovými rozdíly nejvíce do 20 mm a po obou stranách budou mít opatření proti sjetí vozíku jako je spodní tyč zábradlí ve výšce 100 až 250 mm nad pochozí plochou nebo sokl s výškou nejméně 100 mm. pro pochozí rošt platí, že bude mít velikost mezery ve směru chůze nejvýše 15 mm a pochozí plochy budou řešeny tak, aby byla důsledně dodržena vodící linie pro osoby se zrakovým postižením.

2.

podle předložené dokumentace a dalších dokladů je předložený návrh v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, neboť vlastníci dopravní infrastruktury a technické infrastruktury vydali k záměru svá vyjádření, která byla u vlastníků veřejné technické infrastruktury, jejichž ochranná nebo bezpečnostní pásma budou záměrem přímo dotčena, souhlasná (doložené doklady viz výše).

V návaznosti na vyjádření vydaná vlastníky/správci veřejné dopravní a technické infrastruktury stavební úřad podle § 92 stavebního zákona v rozhodnutí *stanovil i podmínky pro další přípravu a realizaci záměru* (resp. pro realizaci částí záměru nevyžadujících vydání stavebního povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu), **13.2** (vycházející z vyjádření spol. Pražské vodovody a kanalizace, a.s.), **13.3** (vycházející z vyjádření spol. Pražská vodohospodářská společnost a.s.), **13.4** (vycházející z vyjádření Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciová společnost), **13.5** (vycházející z vyjádření Technické správy komunikací hl. m. Prahy a.s.), **14.2** (vycházející z vyjádření Národního divadla), **14.3** (vycházející z vyjádření Pražské plynárenské Distribuce, a.s.), **14.4** (vycházející z vyjádření Technologie hlavního města Prahy, a.s.), a dále pak podmínky č. **13.1**, **14.1** a **14.6**, kterými zabezpečil ochranu stávající dotčené technické a dopravní infrastruktury. Další podmínky pro stavbu v ochranných pásmech vymezených podle příslušných právních předpisů – zákon č. 458/2000 Sb., Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, energetický zákon, zákon č. 127/2005 Sb., Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, zákon o elektronických komunikacích, zákon č. 274/2001 Sb., Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) stavební úřad nestanovil, neboť jsou obsaženy právě v těchto právních předpisech, pro stavby v ochranných pásmech drah (celostátní i speciální/metro) podle zákona č. 266/1994 Sb., Zákon o dráhách, byla vydána závazná stanoviska drážními správními úřady a jejich podmínky jsou uvedeny ve výroku tohoto rozhodnutí.

3.

podle předložené dokumentace a dalších dokladů je navržený stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky a s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, neboť příslušné dotčené orgány vydaly k předmětnému záměru kladná závazná stanoviska (ve kterých ochranu svých zájmů zabezpečily stanovením podmínek) nebo souhlasná vyjádření.

Podle závazných stanovisek, vyjádření a jiných opatření příslušných dotčených orgánů:

Z hlediska posuzování **vlivů na životní prostředí** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal orgán ochrany životního prostředí (Odbor ochrany prostředí MHMP, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí) vyjádření (pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), ve kterém na základě posouzení předložených dokladů konstatoval, že:

Předmětem předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (SUDOP PRAHA a. s. - Ing. Michal Mečí; 10/2020) je rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.).

Tento stavební záměr byl jako součást záměru „Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. - Praha Smíchov“ předmětem zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem tohoto řízení byl závěr, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení (viz závěr zjišťovacího řízení odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy zn. S-MHMP-548855/2009/OOP/VI/EIA/646-2/Nov ze dne 22. 10. 2009).

Součástí aktuálně předložené DÚR je přehled změn záměru oproti variantě, která byla předmětem zjišťovacího řízení. Jedná se o následující změny:

V části trati Praha hl. n. - Praha-Smíchov km 1,651 -3,517 nejsou navrženy protihlukové stěny a zděné ploty. Konkrétně se jedná o protihlukové stěny vlevo km 1,922-2,175, vpravo 1,7162,175 a zděné ploty vlevo km 2,175-2,389, vlevo km 2,750-3,368, vpravo 2,175-2,618, vpravo km 2,769-3,368. v rámci DÚR je navržena instalace bokovnic v km 2,100-2,850 a v km 3,100-3,386.

Původně nebylo uvažováno s umístěním recyklační základny v obvodu stavby s tím, že se využije některá ze stabilních recyklačních základen na území hlavního města Prahy. Vytipované základny však již nefungují. z tohoto důvodu byla na ploše ZS 18 navržena recyklace vytěženého kameniva z odtěženého štěrkového lože na recyklační lince, které bude představovat snížení počtu jízd nákladních vozidel o cca 10 520.

K těmto změnám se příslušný orgán již vyjadřoval, a to dopisem č.j. MHMP 1210841 ze dne 6. 8. 2018. Podle tohoto vyjádření nejsou popsání změny významné ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, v jejichž důsledku by bylo nutné provést nové zjišťovací řízení.

Orgány **ochrany přírody a krajiny** podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaly k předmětnému záměru

- sdělení (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod č.j. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), že záměrem nejsou dotčeny další zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, neboť:

- *Záměr se nedotýká zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace, jejich ochranných pásem, významných krajinných prvků (viz dále), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, památných stromů, územního systému ekologické stability (ÚSES), ani ochrany krajinného rázu.*

Záměr je navržen do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 23/2014–57 ze dne 11.6. 2014). Dále se OCP MHMP vyjadřuje k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce a vyjádření k ÚSES a to následovně: Stavba se umístuje v okolí vodního toku Botiče, v rámci stávajících mostních těles, která se budou demolovat a nábrežních zdí – tedy v místě zcela přeměněného a silně opevněného okolí vodního toku v rámci zastavěného území. v tomto úseku stavby, kde se vodní tok formálně kříží, se nejedná o ohrožení významného krajinného prvku vodní tok, jelikož tok jako takový nebude stavbou negativně zasažen ani ohrožen. Stejně tak ale nebude dotčen lokální biokoridor „L4/404“. Předmětná stavba tedy nevyžaduje vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP.

- *Z hlediska možnosti jeho vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno stanovisko podle § 45i odst. 1 ve spojení s § 77a odst. 4 písm. n) zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti orgánu.*
- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, pod čj. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021), ve kterém konstatoval, že: *dle předložené PD nedojde na území MC Praha 5 ke kácení dřevin podléhajících povolení. Stávající zeleň požadujeme ochránit dle normy ČSN 83 90 61 ochrana dřevin při stavební činnosti.*
- z hlediska ochrany přírody a krajiny vyjádření (Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021), ve kterém upozornil na *kácení dřevin, které podléhá povolení ke kácení*
- závazné stanovisko (místně příslušný Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod čj. MCP2/074367/2022/OZP-OOZP/mol ze dne 23.02. 2022) ve věci **povolení kácení dřevin**, včetně **uložení přiměřené náhradní výsadby**, na jehož základě stavební úřad podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal povolení kácení dřevin a podle § 9 uložil náhradní výsadbu *jako kompenzaci ekologické a estetické újmy, ke které dojde pokácením uvedených dřevin*, které jsou, včetně podmínek tohoto závazného stanoviska (pod označením K10.1 až K10.4), součástí výrokové části rozhodnutí.

V odůvodnění tohoto závazného stanoviska správní orgán uvedl, že:

V průběhu místního ohledání bylo zjištěno, že se jedná převážně o planě rostoucí dřeviny a křoviny rostoucí podél objektu drážního tělesa. Byla pořízena rozsáhlá fotodokumentace. Navrhovaným záměrem jsou dotčeny pozemky, které se nachází v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Dřeviny rostou na pozemcích táhnoucích se přes katastrální území Vyšehrad, Nusle a Vinohrady na území městské části Praha 2. Vzhledem k zamýšlené stavbě, kterou MHMP OPP připustil pod sp. zn. S-MHMP 102075/2021, č. j. MHMP 1208543/2021 není možno ponechat stromy na stávající pozici a stanovil podmínku pro zpracování projektu náhradních výsadeb za odstraňované stromořadí při ulici na Slupi a na Odstrčilově náměstí (kácené stromy č.

79 - č. 92 dle číslování dendrologického průzkumu), který bude MHMP OPP předložen v rámci následujícího stupně projektové dokumentace. MHMP OPP se vyjádřil k projektu náhradních výsadeb pod sp. zn. S-MHMP 1631488/2021, čj. MHMP 2075130/2021 k výsadbě 33 ks nových alejových stromů. Příprava navrhovaných úprav v rozsahu předložené dokumentace pro územní řízení „REKONSTRUKCE TRATI PRAHA HL. N. (MIMO) - VYŠEHRAD (vč.)“, kterou zpracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČO 257 93 349, v 10/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za této základní podmínky:

Nově vysazený druh jeřábu do stromořadí na Slupi a na Ostrčilově náměstí bude jeřáb prostřední – Sorbus intermedia (Ehrh.)

Navržené dřeviny ke kácení se nenacházejí pouze na pozemcích společnosti České dráhy, a.s. nebo Správa železnic, s.r.o., ale i jiných vlastníků. z výše uvedených důvodů byla v závazném stanovisku stanovena podmínka č. 10.1

Předmětnou lokalitou, na které se dotčené dřeviny nachází je objekt drážního tělesa na trati č. 171 Praha – Beroun a táhnoucí se přes katastrální území Vinohrady, Nusle a Vyšehrad na území městské části Praha 2. Dřeviny rostoucí na dotčených pozemcích jsou především náletového charakteru. Dřeviny na daném stanovišti plní hned několik funkcí jako je například společenská funkce nebo izolační, kdy vzrostlé stromy zachycují prach, produkují kyslík, absorbují oxid uhličitý a hluk a zároveň snižují vibrace, což jsou velmi zásadní funkce pro danou lokalitu. Celkově se zde všechny rostoucí dřeviny podílí na zlepšování městského mikroklimatu a napomáhají zde zvyšovat biodiverzitu. Význam dřevin spočívá zejména ve skutečnosti, že jsou součástí městské zeleně v dopravně zatížené městskou aglomerací. Vzhledem k povaze drážního tělesa a ochranných pásem dráhy ovšem není výskyt dřevin na těchto pozemcích žádaný, neboť je v rozporu s primárním a hlavním účelem zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy a při rekonstrukci drážního tělesa není možno ponechat stromy na stávající pozici.

Při vyhodnocení funkčního významu dřevin dospěl správní orgán k závěru, že dané dřeviny mají význam v dané lokalitě, ale rozhodujícími prvky ovlivňujícími funkční význam je narušování ochranných pásem dráhy a kolize s plánovanou stavbou s názvem „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“. Rozsah stavebních prací v místě stavby bude tak rozsáhlý, že by nebylo možné zamezit poškození dřevin a jejich kořenových systémů a dodržet normu ČSN 83 906 o ochraně stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Přestože tím dojde k ekologické a estetické ztrátě pro dané pozemky je nutné dřeviny pokácet.

Z hlediska významnosti dřevin je nutné konstatovat, že se nejedná o dřeviny chráněné či na dané lokalitě zvláště chráněné dřeviny. Jedná se převážně o dřeviny rostoucí podél železniční tratě, u kterých chybí pravidelná péče. v minulosti byl u dřevin proveden bezpečnostní řez k zajištění plynulosti provozu na trati. Lze konstatovat, že esteticky význam dřevin navržených ke kácení je průměrný a srovnatelný se zelení v okolí, která v místě rovněž plní veškeré funkce izolační zeleně jako je např. park Folimanka, Lumírovy sady, Výtoň, Národní památka Vyšehrad.

Pokud by dřeviny na daném pozemku zůstaly, nebylo by možné zrealizovat celou stavební akci v plném požadovaném rozsahu a nadále by porušovaly pravidla ochranných pásem dráhy.

S ohledem na skutečnost, že dle předložené koordinační situace a ověření skutečností na místě je patrné, že se dřeviny nachází v přímé kolizi se stavbou „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč) „, a to konkrétně s rekonstrukcí železničního spodku (násep, zářez, propustky, opěrná zeď, zárubní zdi, odvodnění, mosty, tunely a galerie) a svršku (koleje), trakčního vedení, sdělovacího, zabezpečovacího a energetického zařízení, lze považovat výše uvedené důvody v žádosti uvedené za oprávněné, a orgán přírody rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku závazného stanoviska. Předmětné dřeviny vyrůstají většinou v bezprostřední blízkosti železničního spodku, převážně u paty železničního náspu,

ve vymezeném prostoru ochranného pásma železniční dráhy. Dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění tvoří ochranné pásmo dráhy prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. Ke kácení dřeviny vedené pod poř. č. 124 (bez černý *Sambucus nigra*) s výměrou keřové plochy 30 m², rostoucího na pozemku parc. č. 4399/1, k. ú. Vinohrady, není zapotřebí souhlasu orgánu ochrany přírody z důvodu malé plochy. na kácení dřevin pod poř. č. 120 2 ks pajasanů žláznatých (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, poř. č. 120 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, poř. č. 120 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, poř. č. 120 pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 80 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, poř. č. 121 javor mléč (*Acer platanoides*) s obvodem kmene 130 cm ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, rostoucích na pozemku parc. č. 4404/1, k. ú. Vinohrady, vydala závazné stanovisko příslušný Úřad městské části Praha 4 pod č. j. P4/042487/2021/OŽPAD/STAN/St.

Orgán ochrany přírody vzal při svém rozhodování v úvahu i skutečnost, že stavba „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ je veřejně prospěšnou stavbou, která naplní z hlediska funkce stanovené územním plánem předmětný pozemek a po svém dokončení vytvoří kvalitní dopravní infrastrukturu, což lze též považovat za zájem veřejný. Železniční trať je součástí celostátní dráhy č. 525G (TÚDÚ 1703).

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem tj. z důvodu rekonstrukce železničního spodku a svršku, nástupišť, mostních staveb a opěrných zdí, včetně spodních staveb, trakčního vedení, sdělovacího, zabezpečovacího a energetického zařízení včetně výstavby nových pozemních objektů pro umístění těchto zařízení, úpravy dotčených stávajících inženýrských sítí a zařízení v rámci stavebního záměru „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“, stanoví orgán ochrany přírody podmínku (10.2), že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona, podle něž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

V souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, podle něž se kácení dřevin zpravidla provádí v období jejich vegetačního klidu, přičemž období vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, stanovuje orgán ochrany podmínku, že kácení dřevin je doporučeno provést v období vegetačního klidu (1. 11. - 31. 3.). Kácení ve vegetačním období (od 1. 4 do 31. 10) se může provést s podmínkou (10.3), že budou dřeviny před započítáním kácení prohlédnuty ornitologem, a budou-li se v korunách vyskytovat aktivně využitá ptačí hnízda, lze kácení provést, až po vyvedení mláďat, příp. v době vegetačního klidu. o prohlídce ornitologem bude uskutečněn zápis, který bude žadatelem uschován pro případnou kontrolu splnění podmínky tohoto závazného stanoviska ze strany správního orgánu.

Podle ust. § 9 odst. 1 věty první zákon o ochraně přírody a krajiny lze v závazném stanovisku o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci

ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně lze podle věty druhé citovaného ustanovení uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však po dobu pěti let. na základě uvedeného ustanovení orgánu ochrany přírody požaduje ke kompenzaci vzniklé ekologické újmy uložení náhradní výsadby, a to 33 kusů stromů. tak jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Výsadba dřevin bude provedena podle předloženého projektu náhradních výsadeb. Výsadbou 33 kusů stromů bude alespoň částečně kompenzována ekologická újma a žadatel je povinen ji realizovat dle předložené dokumentace s názvem „Projekt náhradních výsadeb – Technická zpráva“ ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.

Správní orgán ohledně náhradní výsadby dále konstatuje, že uložit žadateli náhradní výsadbu ve výši odpovídající množství kácených dřevin v tomto případě není možné.

Je to z důvodu, že se převážně jedná o dřeviny planě rostoucí v ochranném pásmu dráhy. v okolí drážní stavby by se dotčené dřeviny vůbec neměly vyskytovat s ohledem na ustanovení zákona č. 266/1994 o drahách Sb. který mimo jiné ustanovuje povinnost odstraňování a oklešťování stromů a jiných porostů ohrožujících bezpečnost nebo plynulost drážní dopravy anebo provozuschopnost dráhy. Dřevinám zde rostoucím bylo umožněno takto vyrůst pouze zanedbáním povinností vlastníka, a tedy není možné na tyto pozemky určit náhradní výsadbu.

Správní orgán rovněž nemůže rozhodnout o umístění náhradní výsadby na dotčené pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele bez písemného souhlasu vlastníků dotčených pozemků. Sama městská část Praha 2, která je v centru hlavního města Prahy nedisponuje pozemky, kam by bylo možné nově umístit takto rozsáhlé množství náhradní výsadby.

Následná péče o nově vysazené dřeviny dle § 9 odst. 1 zákona byla uložena (10.4) pro zabezpečení jejich zdárného růstu, aklimatizace, budoucího vývoje, a to po dobu pěti let. Podle normy ČSN 83 9051 - Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, slouží rozvojová péče k dosažení funkčního stavu a udržovací péče k jejich zachování. Péči o výsadbu, dle této normy, se rozumí zejména zajišťování pravidelné závlahy podle klimatických podmínek, péče o stromové mísy – odplevelování, provádění řezu dřevin – výchovný a zdravotní řez, hnojení, zimní ochrana, pravidelná kontrola kotvení a jeho včasné odstranění, ošetření mechanických poškození a ochrana dřevin před chorobami a škůdci. Následná péče je zásadní a rozhodující pro další perspektivní růst a rozvoj nové výsadby. Výše uvedená opatření prováděná v daném období umožní její další perspektivní vývoj.

Ve smyslu § 7 odst. 2 zákona je péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků. z toho vyplývá pro vlastníka pečovat o vysazené dřeviny i po uplynutí pětileté následné péče. Horní hranici délky této péče zvolil orgán ochrany přírody z toho důvodu, aby byl zabezpečený růst a vývoj předmětných dřevin.

- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 10, Odbor životního prostředí a územního rozvoje, pod čj. P10-220940/2020 ze dne 29.12.2020), ve kterém uvedl, že: Dle dodané PD se kácení dřevin nedotkne parcel nacházejících se na území Prahy 10.
- závazné stanovisko (místně příslušný Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy pod zn. P4/042487/21 /OŽPAD/STAN/St ze dne 26.02.2021) ve věci **povolení**

kácení dřevin, na jehož základě stavební úřad podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal povolení kácení dřevin a podle § 9 uložil náhradní výsadbu *jako kompenzaci ekologické a estetické újmy, ke které dojde pokácením uvedených dřevin, které je, včetně podmínek tohoto závazného stanoviska (uvedených v tomto rozhodnutí pod označením 11.1 až 11.3), součástí výrokové části rozhodnutí.*

V odůvodnění tohoto závazného stanoviska správní orgán uvedl, že:

Orgán ochrany přírody zhodnotil funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení, porovnal oba vzájemně si konkurující zájmy a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku závazného stanoviska, vycházejícího ze zjištěného stavu věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti.

orgán ochrany přírody provedl ohledání dřevin na místě. na místě samém bylo zjištěno, že se jedná o 4 ks pajasanu žláznatých, 1 ks hrušně obecné a 1 ks javoru mléče rostoucích na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady podél železniční tratě. Většinu pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady tvoří železniční násep, který je železniční tratí rozdělen na dvě části a je pouze obtížně veřejně přístupný. Předmětné dřeviny vyrůstají podél železniční tratě v polygonech označených v dendrologickém průzkumu čísly 120 a 121 a zakreslených v dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Dendrologický průzkum – Situace km 2,10 - km 2,56“ zpracovaném společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020. Podle územního plánu se v místě růstu dřevin jedná o oblast zahrnutou do kategorie DZ – dopravní infrastruktura – tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály.

Část předmětného záměru stavby „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ se nachází v městské části Hlavního města Prahy – Vinohradech. Okolní zástavbu tvoří hustá zástavba Nuslí a Vinohrad. Jedná se o rušnou lokalitu zatíženou dopravou.

Pajasan žláznatý, označený v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska XI20a, roste na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na železničním náspu podél trati. Kořenové náběhy jsou ve svahu částečně viditelné. Pata kmene se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 m od oplocení sousedního pozemku a cca 2 m od paty kmene sousedního pajasanu (XI20b), se kterým je v zápoji. Dřevina je vysoká přibližně 12 m a šíři koruny má cca 9 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 3 m nad zemí. v této výšce se pod rozvětvením nachází stará rána po odstraněné větvi s vyhnílou dutinkou. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní stav i vitalita dřeviny jsou dobré. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,515 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku a úpravou železničního mostu v ulici Závašova (SO 10-20-01, ev. Km 0,806).

Pajasan žláznatý, označený v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska XI20b, roste na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na železničním náspu podél trati. Kořenové náběhy jsou ve svahu částečně viditelné. Pata kmene se nachází ve vzdálenosti cca 1 m od stěny garáže v ulici Závašova a cca 2 m od paty kmene sousedního pajasanu (XI 20a), se kterým je v zápoji. Dřevina je vysoká přibližně 12 m a šíři koruny má cca 6 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 2 m nad zemí a je nakloněna směrem nad ulici Závašova.

na kmeni i v koruně se nachází sekundární výhony. v koruně suchá větev o průměru cca 20 cm. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní stav i vitalita dřeviny jsou zhoršené. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,515 - 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku a úpravou železničního mostu v ulici Závašova (SO 10-20-01, ev. Km 0,806).

Hrušeň obecná, označená v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska XI20c, roste na pozemku parc. č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na železničním náspu podél trati. Kořenové náběhy jsou ve svahu částečně viditelné a nejeví známky poškození. Pata kmene se nachází ve vzdálenosti cca 1 m od kolejiště dráhy. u paty kmene se nachází rozpadlý, vyhnílý pařez po odstraněném kmeni a rána na kmeni hrušně s trouchnivějším dřevem v rozsahu cca 40 x 20 cm. na kmeni se nacházejí drobné oděrky borky. Ve výšce cca 2 m nad zemí je v koruně pahýl po odstraněné větvi. Dřevina je vysoká přibližně 10 m a šíří koruny má cca 6 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 2 m nad zemí. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní stav dřeviny je zhoršený, vitalita dřeviny snižená. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,5 15 -- 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku.

Pajasan žláznatý, označený v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska XI20d, roste na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na úbočí železničního náspu podél trati ve vzdálenosti cca 1,5 m od oplocení sousedního pozemku. Kořenové náběhy jsou ve svahu částečně viditelné. Dřevina je vysoká přibližně 11 m a šíří koruny má cca 6 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 3,5 m nad zemí. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní stav i vitalita dřeviny jsou dobré. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,5 15 - 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku.

Pajasan žláznatý, označený v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska XI20e, roste na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na úbočí železničního náspu podél trati. Kořenové náběhy jsou ve svahu částečně viditelné. u paty kmene vyrůstají výmladky. Ve výšce cca 40 cm nad terénem je na patě kmene dutina o velikosti 26 x 5 cm se zčernalou, starou plodnicí dřevokazné houby. Dřevina je vysoká přibližně 11 m a šíří koruny má cca 6 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 1,5 m nad zemí. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní stav dřeviny je výrazně zhoršený z důvodu infekce kmene dřevokaznou houbou, vitalita dřeviny je snižená. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,515 - 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku.

Javor mlč, označený v příloze č. 1 tohoto závazného stanoviska X121, roste na pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na hraně železničního náspu podél trati ve vzdálenosti cca 1 m od oplocení sousedního pozemku rodinného domu se zahradou. Kořenové náběhy jsou částečně viditelné a nejeví známky poškození. Na kmeni se nacházejí rány po ořezu spodních pater větví, některé částečně zavalené, avšak se stopami hniloby ve středech řezných ran. Dřevina je vysoká přibližně lima šíři koruny má cca 6 m. Koruna je nasazena přibližně ve výšce asi 5 m nad zemí. Dřevina je ve věkovém stadiu dospělého jedince, zdravotní dřeviny je zhoršený, vitalita je dobrá. Strom je dle předloženého dokumentu „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) - Koordinační situace stavby – Situace km 1,515 - 2,400“ zpracovaného společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020, a zjištění učiněných na místě v kolizi s nově navrhovanou rekonstrukcí železničního spodku a svršku.

Vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin:

Funkční význam dřevin v území lze rozdělit do tří následujících úrovní, a to:

Primární funkce – funkce, jejíž deficit vedl k umístění konkrétního porostu dřevin a byl rozhodující při stanovení vlastností porostu na určité lokalitě.

Souběžná (sekundární) funkce – v řadě případů dochází k souběhu funkčních požadavků na konkrétním místě, který řeší souběžná (sekundární) funkce, tj. další funkce, ke které bylo přihlédnuto při stanovení parametrů porostů na téže lokalitě.

Terciární funkce – komplex pozitivních účinků, kterými působí prvky vegetace na své okolí bez cílevědomého zásahu člověka (produkce O₂, absorpce CO₂, filtrace přízemních vrstev vzduchu, úprava tepelného a vlhkostního režimu prostředí, absorpce hluku a vibrací, produkce baktericidních a fytoncidních látek, ovlivnění psychického a psychosomatického stavu obyvatel, estetický účinek, refugia organismů, sekundární biotopy, migrační cesty atp.) Tyto tři dílčí funkce se skládají v konečný efekt pro zájmové území.

Estetický význam dřevin:

Estetický význam dřevin není dán pouze habitem předmětné dřeviny, ale také charakteristikami, kde dřevina roste (krajinná scéna).

Estetika krajiny je součástí obecné estetiky, jejím hlavním úkolem je rozmístění a sladění živých i neživých prvků tak, aby celek působil harmonicky a působivě zdůraznil krásu přírodních i člověkem vytvořených částí. Estetické úpravy využívají určité nástroje, jako je kompozice, barevný soulad, kontrast, linii, rytmus nebo rozměrnost.

Estetické kvality území nejsou dílem náhod, ale výsledkem spolupůsobení přírody, historického vývoje, využití území a způsobu hospodaření. Významnou roli sehrává člověk, ať již pracuje systematicky a ve velkém měřítku se zdůrazněním přírodních nebo architektonických dominant a vytvářením nových, se zohledněním hospodářských hledisek a systematickým formováním rozsáhlých území, hledajících harmonii hospodářského využití s hledisky estetickými, anebo detailně formuje krajinu každodenní prací. Stromy, keře i plochy porostlé směsí bylin, a to jak přírodních, tak kulturních formací, se podílejí zásadním způsobem na formování a vývoji charakteru krajiny a jeho vnímání člověkem.

Předmětnou lokalitou je doprovodná zeleň jednokolejné železniční trati. Dřeviny zde plní všechny funkce izolační zeleně, tedy zachycují prach a emise z dopravy z železnice i z blízkých komunikací. Zároveň působí protihlukově a spolu s ostatní zelení v okolí se podílí

na tvorbě mikroklimatu lokality. Koruny dřevin poskytují útočiště pro ptáky a drobné savce. Význam dřevin, které jsou předmětem tohoto závazného stanoviska, ať už funkční, tak i estetický pak spočívá zejména ve skutečnosti, že jsou součástí městské zeleně v dopravně zatížené městské aglomeraci. v souvislosti s pajasanem žláznatým (XI20 a, b, d, e) je nutné také zmínit jejich negativní vliv na okolní vegetaci. Jedná se o velice rychle rostoucí, u nás invazivní dřevinu, která je schopna kořeny i listy alelopaticky působit na okolí a tím omezovat růst okolní vegetace.

Samozřejmě nelze popřít, že i zde jsou u posuzovaných dřevin naplněny funkce sekundární a terciální. Mezi tyto funkce patří především rekreační, pozitivní působení na člověka z hlediska vnímání místa, produkce O₂, redukce CO₂, úprava tepelného a vlhkostního režimu. Zeleň má i další význam např. mikroklimatický, kdy snižuje důsledky urbanizovaného prostředí – ovlivňuje např. klimatické činitele, tepelnou bilanci a relativní vlhkost vzduchu, zvyšuje vlhkost vzduchu mikroklimatu výparem vody a to např. odparem rosy zkondenzované na povrchu vegetace, odparem zachycených srážek. Dále snižuje a tlumí výkyvy teploty (v zimním období zmírňují proudění studeného vzduchu a v letním období dřeviny ochlazují své okolí), zmírňují nežádoucí horizontální proudění vzduchu. Pod zdravotní význam zeleně patří příznivé ovlivnění jakosti vzduchu - produkce O₂ a částečné zbavování vzduchu škodlivých plynů (zplodin z dopravy a průmyslu - SO₂, NO₂, CO, ...), snižování hlučnosti a protiprašné funkce zeleně, kdy se částičky prachu usazují na listech a srážkami jsou splavovány do půdy (možnost zachycovat prachové částice je z důvodu mnohonásobně větší plochy listů než je vlastní povrch terénu a uspořádáním povrchu listu, kdy větší zachycovací schopnost mají dřeviny s korunami tvořenými drobnými lístky a drsnějším povrchem).

Zeleň má i estetický, kulturní, psychický a rekreační význam. Jedná se o plochu, kde lidé většinou tráví pasivní i aktivní odpočinek, působí na jednotlivé smysly lidí jako je barevnost listů, která je proměnná v průběhu roku, světlo a stín, šum listů, atd., uzavřený prostor osázený vyvolává pocit bezpečí a udržovaná zeleň vzbuzuje dojem pořádku, dále zeleň v městské prostředí spoluvytváří prostor a plochu a buduje kladný vztah k přírodě. Estetický význam předmětných pajasanů, hrušně a javoru je dán především jejich působením na vnímání člověka. Celkově se nejedná o dřeviny chráněné či v dané lokalitě zvláště jedinečné, jedná se o dřeviny rostoucí podél železniční trati, u kterých chybí pravidelná péče. v minulosti byl u dřevin proveden bezpečnostní řez k zajištění plynulosti provozu na trati. Lze konstatovat, že estetický význam pajasanů, hrušně a javoru je průměrný a srovnatelný s významem zeleně v okolí, která v místě rovněž plní veškeré funkce izolační zeleně.

Vyhodnocení závažnosti důvodů pro vydání souhlasného závazného stanoviska ke kácení dřevin:

Orgán ochrany přírody vycházel při rozhodování v rámci své správní úvahy kromě jiného z předložené žádosti, z vlastní znalosti tohoto území z úřední činnosti (např. rozhodnutí a stanoviska správních úřadů), provedeného ohledání na místě, a dále z funkčního a estetického významu dřevin v této lokalitě, které zde plní své ekologické funkce.

Jako důvod požadavku pro kácení dřevin uvedl žadatel kolizi s navrhovanou rekonstrukcí železniční trati dle projektové dokumentace „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ zpracované společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020.

Podle platného územního plánu se v případě pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady jedná o pozemek zahrnutý do kategorie DZ – dopravní infrastruktura – tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály. Stavbou „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“, tak bude naplněn účel funkčního využití tohoto území.

Jako závažný důvod pro kácení lze považovat i stavbu dle § 8 odst. 6 zákona je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivu na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivu na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. v těchto případech vydává orgán ochrany přírody a krajiny závazné stanovisko ke kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby. Povolení ke kácení včetně náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad ve vyjmenovaných stavebních řízeních.

S ohledem na skutečnost, že dle předložené koordinační situace a ověření skutečností na místě je patrné, že se dřeviny nachází v přímé kolizi se stavbou „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ a to konkrétně s rekonstrukcí železničního spodku (násep, zářez, propustky, opěrná zeď, zárubní zdi, odvodnění, mosty, tunely a galerie) a svršku (koleje), trakčního vedení, sdělovacího, zabezpečovacího a energetického zařízení a s úpravou železničního mostu v ulici Závašova (SO 10-20-01, ev. Km 0,806), lze považovat výše uvedené důvody uvedené v žádosti za oprávněné, a orgán ochrany přírody rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku závazného stanoviska. Předmětné dřeviny vyrůstají v bezprostřední blízkosti železničního spodku, převážně u paty železničního náspu, ve vymezeném prostoru ochranného pásma železniční dráhy. Dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění tvoří ochranné pásmo dráhy prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

Orgán ochrany přírody vzal při svém rozhodování v úvahu i skutečnost, že stavba „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ je veřejně prospěšnou stavbou, která naplní z hlediska funkce stanovené územním plánem předmětný pozemek a po svém dokončení vytvoří kvalitní dopravní infrastrukturu, což lze též považovat za zájem veřejný. Jednokolejná železniční trať v úseku Praha – Vršovice os. n. - Praha – Vyšehrad je součástí celostátní dráhy č. 525G (TÚDÚ 1703) a zajišťuje osobní dopravu ve směru Praha-Smíchov – Hostivice – Středokluky a nákladní dopravu v relaci Praha-Uhřetěves- Nýřany. na okolních pozemcích se nachází další dřeviny keřového i stromového patra.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem Orgán ochrany přírody shledává jiný zájem, konkurující zájmu na zachování dřevin v těchto bodech:

1. Stavební záměr povolovaný v územním řízení dle projektové dokumentace „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ zpracované společností SUDOP Praha, a.s. v říjnu 2020 a zjištění na místě jsou dřeviny uvedené ve výroku závazného stanoviska dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody v kolizi se stavbou „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“.

V rámci správní úvahy, jak je výše uvedeno, porovnal orgán ochrany přírody oba zájmy, a to veřejný zájem na zachování dřevin s konkurujícím zájmem na jejich pokácení. Po posouzení všech výše uvedených skutečností rozhodl orgán ochrany přírody tak, jak je výše uvedeno právě s ohledem na přestavbu objektu bývalé galvanovny, která umožní trvalé a plnohodnotné využití pozemku a dospěl k závěru, že v tomto konkrétním řešeném případě shledal jiný zájem převládající nad zájmem na zachování dřevin, a to stavbu dopravní infrastruktury.

S ohledem na skutečnost, že se předmětné dřeviny nacházejí v bezprostřední blízkosti traťového spodku, v ochranném pásmu dráhy, které dle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 sb., o drahách, v platném znění, tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny vvislou plochou vedenou u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy, a dále s ohledem na skutečnost, že se v blízkosti předmětného pozemku parc.č. 4404/1, k.ú. Vinohrady, na území městské části Praha 4 nenachází vhodné pozemky k umístění náhradní výsadby, správní orgán náhradní výsadbu podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku ke kácení dřevin neuložil.

- stanovisko (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 1911000/2020 ze dne 15.12.2020) k předloženému záměru v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti orgánu, ve kterém uvedl, že vyhodnotil na základě žádosti společnosti SUDOP PRAHA a.s., možnosti vlivu záměru „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (včetně)“ 44 v k. ú. Vinohrady, Nusle, Nové Město, Vršovice a Smíchov na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptáčí oblast v územní působnosti orgánu.

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navrženého záměru se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vycházel z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Záměr neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. z těchto podkladů bylo možné učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL.

- Sdělení (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny, pod čj. MHMP 1816988/2020 ze dne 01.12.2020) k platnosti rozhodnutí č.j. MHMP 1144084/2218,

ve kterém je uvedeno, že: Rozhodnutí ve věci výjimky z druhové ochrany podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění pro akci „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ vydané pod č.j. MHMP 1144084/2018 ze dne 23. 7. 2018 nebylo časově omezeno a současně nebyly změněny žádné skutečnosti, které by vyžadovaly vydání nového rozhodnutí. Toto rozhodnutí je tedy stále v platnosti.

MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny, pod MHMP 1144084/2028 ze dne 23.07.2018, vydal rozhodnutí (které nabylo právní moci 09.08.2018) o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 pro druhy čmeláků rodu *Bombus* v souvislosti s realizací záměru „Rekonstrukce trati Praha hl.n (mimo) - Vyšehrad vč.“.

Z hlediska myslivosti vydal příslušný dotčený orgán k předmětnému stavebnímu záměru vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod č.j. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), ve kterém konstatoval, že zájmy chráněné zákonem č. 449/2001 Sb., **o myslivosti**, v platném znění, nejsou dotčeny.

Z hlediska **ochrany vod** dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydaly příslušné orgány pro řízení o vydání územního rozhodnutí

- vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod č.j. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), k předložené dokumentace stavby „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ ve stupni DUR, jejímž předmětem je rekonstrukce stávající trati, která se nachází v městské zástavbě nebo se jí pouze dotýká a je vedena na stávajícím tělese dráhy na náspech, v zářezech nebo v úrovni okolního terénu, příp. na umělých stavbách, ležících na území, resp. pozemcích určených, dle platných územních plánů dotčených VÚC pro umístění dráhy, kde je v současnosti situována stávající železniční trať. z uvedeného vyjádření lze dovodit, že obsahem záměru není zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i sklad, skládka, popřípadě nádrží, jejichž provoz by mohl významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, pod č.j. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021), ve kterém konstatoval, že: Předmětem stavby jsou vedení sítí stávajících a nově projektovaných sdělovacích kabelů, které budou využity k spojení telekomunikačních a datových zařízení, kamerového systému, rádiového systému GSM-R a dispečerské řídicí techniky v ZST Praha-Smíchov, obvod Vyšehrad a v návazných traťových úsecích a ŽST. Jedná se o síť dálkových optických kabelů. Vzhledem k tomu že navrhovaná síť bude sloužit pro účely železniční stavby, vodoprávní úřad po prostudování předložené projektové dokumentace konstatuje, že výše uvedená stavba je stavbou na dráze (stavbou na dráze jsou všechny stavby a zařízení v obvodu dráhy, které nejsou stavbou dráhy, bez ohledu na účel, jemuž slouží), a příslušným správním úřadem je Odbor pozemních komunikací a drah hl. m. Prahy, Jungmannova 29/35, 110 00

Praha 1, který vykonává funkci drážního správního, speciálního stavebního, dopravního a silničního správního úřadu.

- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, pod čj. P4/165529/21/OST/CICH ze dne 29.04.2021), ve kterém sdělil, že: *závazné stanovisko ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry, ani závazné stanovisko ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích, nevydává, jelikož zasahuje - li vodní dílo nebo činnost do správních obvodů několika vodoprávních úřaduje k řízení příslušný ten vodoprávní úřad, v jehož správním obvodu leží rozhodující část tohoto vodního díla nebo v jehož správním obvodu se má vykonat rozhodující část činnosti. z podkladů podání vyplynulo, že k záměru byl již souhlas vydán jiným vodoprávním úřadem.*
- závazné stanovisko (Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021), ve kterém stanovil podmínky (uvedeny ve výroku tohoto rozhodnutí pod **6.1** až **6.3**) za účelem ochrany jakosti vod podle § 39 (Závadné látky) vodního zákona pro provedení stavby. *Jelikož část stavby se nachází v záplavovém území vodního toku Botiče, bude tato řešena formou souhlasu (viz níže)*
- závazné stanovisko/souhlas ke stavbám nebo k terénním úpravám v záplavových územích (Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod zn. MCP2/051252/2021/OZP-OOZP/Hor ze dne 09.02.2021), neboť: *posoudil předloženou dokumentaci z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zejména podle par., který stanovuje povinnost souhlasu ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry. Dle souhlasného stanoviska správce povodí je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu. Další podmínky z hlediska zájmů daných zákonem o vodách uvedené ve stanovisku správce povodí převzal vodoprávní úřad do podmínek souhlasu (uvedených pod podmínkami 7.1 až 7.7 tohoto rozhodnutí). Podmínku č. 8 tohoto závazného stanoviska stavební úřad do výroku rozhodnutí nepřevzal, neboť jí stanovená povinnost (dodržení § 38 PSP) vyplývá ze samotného podzákoného předpisu – Pražských stavebních předpisů.*
- závazné stanovisko (místně příslušný Úřad městské části Praha 10, Odbor stavební, pod čj. P10-075816/2021 ze dne 17.2.2021) bez podmínek, neboť: *záměr na Praze 10 spočívá ve výměně kabelů na stávající železniční trati a na pozemku sousedícím s korytem vodního toku Botiče, na stávajícím přemostění komunikace a zatrubněného vodního toku. Tímto záměrem nedojde k ovlivnění stávajících vodních poměrů, proto vodoprávní úřad nevydává souhlas dle §17 vodního zákona, ale pouze závazné stanovisko. Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící souhlasnému stanovisku.*

Správce povodí – Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava uvádí, že z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodní Dolní Vltavy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení jeho dobrého stavu.

Z hlediska **ochrany ovzduší** dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydaly dotčené orgány

- Závazné stanovisko s podmínkami (místně příslušný Úřad městské části Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, pod čj. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021), ve kterém souhlasil s činnostmi spojenými s realizací stavby. Podle dotčeného orgánu: *je předmětem návrhu předložené projektové dokumentace je žádost o vydání závazného stanoviska pro účely územního řízení na stavební akci „Rekonstrukce trati Praha hl.n (mimo) - Vyšehrad (vč.)“ Předmětem akce je liniová železniční stavba a modernizace železniční trati.*
Vlastní prostor stavby spojený se stavební a výkopovou činností a demolicí lze považovat dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší za dočasný zdroj znečišťování ovzduší. z důvodu zhoršené kvality ovzduší v hlavním městě Praze je z hlediska prašnosti a emisí vznikající při stavebních činnostech třeba dbát opatření směřujících k ochraně ovzduší a životního prostředí, a proto byly stanoveny výše uvedené podmínky.
- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 10, Odbor životního prostředí a územního rozvoje, pod čj. P10-220940/2020 ze dne 29.12.2020), ve kterém uvedl, že jím a výše uvedeným zákonem hájené zájmy nejsou dotčeny
- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy pod zn. P4/670416/20/OŽPAD/STAN/St ze dne 22.01.2021), ve kterém upozornil na to, že: *Hlavní město Praha patří dlouhodobě k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jelikož stavební plochy a související činnosti představují hlavní skupinu plošných zdrojů prašnosti, doporučuje se pro zmírnění negativního vlivu stavebních činností na kvalitu ovzduší aplikovat vhodná opatření k omezení prašnosti. Doporučené postupy pro omezování prašnosti ze stavebních činností a ze stavebních strojů jsou obsaženy v metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností ze září roku 2019.*
- vyjádření (místně příslušný Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021), ve kterém uvedl, že jím a výše uvedeným zákonem chráněné zájmy nejsou dotčeny, jelikož se nejedná o stavbu, která bude ve výsledku obsahovat stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, a ani se nejedná přímo o stavbu stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší
- vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), ve kterém konstatoval: *že mezi vydáním níže*

uvedených opatření MHMP Odboru ochrany prostředí a podáním žádosti o územní rozhodnutí došlo k dílčím úpravám některých stavebních objektů z hlediska upřesnění technického řešení a dokumentace byla proto aktualizována. Jedná se především o zachování stávající klenuté konstrukce železničního mostu v km. 2.076, změnu trasy kanalizace v ulici Závišova a drobnou změnu kolejového řešení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o drobné změny, které nemají vliv na kvalitu ovzduší, zůstává v platnosti sdělení v bodě 4. (ochrana ovzduší), které je součástí souhrnného stanoviska k územnímu řízení č.j. MHMP 1210841/2018, SZn.: S-MHMP 958303/2018 OCP, vydaného OCP MHMP dne 6.8.2018 a závazné stanovisko k umístění recyklační linky v bodě 4. souhrnného stanoviska č.j. MHMP 206045/2018, SZn.: S-MHMP 1878444/2017 OCP ze dne 5.2. 2018.

- vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod č.j. MHMP 1210841/2018 ze dne 6.8.2018), ve kterém uvedl, že: *předmětem předložené dokumentace je modernizace a rekonstrukce železniční trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.) a dalších souvisejících úprav v Praze 2, 4, 5 a 10. Postup demolice bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace. pro potřeby záměru má být využívána mobilní recyklační linka, dočasně umístěná v prostoru ZST Praha – Smíchov. Celkově má být recyklováno šterkové lože v roce 2024 ve výši cca 12 768 t. Definitivní množství bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Návoz a odvoz šterkového lože je předpokládán po železnici. Odvoz nepoužitelného materiálu na skládku bude uskutečněn 307 jízdami za 30 dní, což odpovídá 2 nákladním vozidlům za hodinu.*

Rozptylovou studii vypracovala Ing. Blanka Novotná, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. téhož zákona rozhodnutím MŽP č. j. 21031/ENV/II. Předložená rozptylová studie (dále RS) vyhodnocuje stav bez provozu (výchozí stav) a vliv realizace stavby se zohledněním provozu recyklační linky v nejnáročnější etapě stavby (rok 2024). Podle RS v zájmové oblasti lze očekávat při provozu záměru roční imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve výši < 0,01 pg/m³, u polétavého prachu frakce PM₁₀ < 0,1 pg/m³ a polétavého prachu frakce PM_{2.5} hodnot < 0,02 pg/m³, u benzenu < 0,001 pg/m³ a u benzo(a)pyrenu < 0,0002 ng/m³. za extrémně špatných rozptylových podmínek s pravděpodobností 6dní / rok mohou max. denní imisní koncentrace dosahovat hodnot polétavého prachu frakce PM₁₀ v úrovni 50-60 pg/m³ a max. hodinové imisní koncentrace NO₂ hodnot 10-30 pg/m³. Zpracovatelka uvádí, že zásadní vliv na skutečnou výši emisního příspěvku mají vhodná opatření na snížení prašnosti a navrhuje jejich použití v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší v rozsahu uvedených opatření BB2 a BD3.

Souhlas orgánu ochrany ovzduší k umístění uvedené mobilní recyklační linky byl vydán závazným stanoviskem vydaným OCP MHMP sp. zn. S-MHMP-1878444/2017 OCP, č. j. MHMP 206045/2018 ze dne 5. 2. 2018. Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

- souhlas k umístění stavby vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – mobilní recyklační linky, situované v prostoru ŽST Praha-Smíchov mezi ulicemi Nádražní a Dobříšská, na ploše zařízení stanoviště, na pozemcích pare. č. 5018/15 a 5082, k. ú.

Smíchov (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 206045/2018 ze dne 5.2.2018) s podmínkami (uvedenými v tomto rozhodnutí pod čísly 14.1 a 14.2) resp. souhlas s umístěním mobilní recyklační linky, *sestavující z čelistového drtiče a z třídiče, která je vybavena skrápěcím systémem a v souladu s požadavky vyplývajícími z Programu zlepšování kvality ovzduší CZ 01, na pozemcích č. pare. 5018/15 a 5082, k. ú. Smíchov, v rámci stavby „Rekonstrukce ŽST Praha-Smíchov“, jelikož prověřil předloženou žádost, dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autorů rozptylové studie a odborného posudku a základě předložených podkladů dospěl k názoru, že umístění předmětné mobilní recyklační linky z hlediska ochrany ovzduší lze vdané lokalitě akceptovat. Předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší;*

Orgány **ochrany zemědělského půdního fondu** podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, vydaly pro předmětný záměr vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021, místně příslušné: Úřad městské části Praha 5 Odbor ochrany životního prostředí, pod čj. MC05 246318/2020/OŽP/iva, ze dne 09.02.2021, Úřad městské části Praha 10, Odbor životního prostředí a územního rozvoje, pod čj. P10-220940/2020 ze dne 29.12.2020, Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy pod zn. P4/670416/20/OŽPAD/STAN/St ze dne 22.01.2021), ve kterém konstatovaly, že zájmy chráněné předmětným zákonem nejsou dotčeny.

Orgán **ochrany lesa** dotčený podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal ke stavebnímu záměru vyjádření (MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021), ve kterém konstatoval, že zájmy chráněné předmětným zákonem nejsou dotčeny.

Na úseku **odpadového hospodářství** se podle zákona č. 541/2020, Sb., o odpadech, k záměru vyjádřil MHMP Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod čj. MHMP 89159/2021 ze dne 26.1.2021, který uvedl, že: *Odpadové hospodářství předloženého záměru je podrobně pojednáno v samostatné části projektové dokumentace stavby „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Vyšehrad (vč.)“, kde je určeno předpokládané množství odpadů, které vzniknou při realizaci předmětné stavby. je specifikováno jejich možné využití v rámci stavby nebo další využití v souladu s platnou legislativou, popřípadě jsou navrženy možnosti odstranění odpadů.*

Součástí projektové dokumentace je „Kontaminace stávajícího štěrkového lože“, včetně odborného stanoviska pověřené osoby k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. pro určení množství jednotlivých druhů odpadů byl zpracován seznam odpadů ze stavby, vycházející z plánovaných prací a vztahující se k jednotlivým provozním souborům a stavebním objektům. Jedná se především o výkopovou zeminu, štěrk ze železničního svršku, stavební suť a beton z demolic, vybouraný asfaltový beton, demontované kovové konstrukce, smýčené keře a kácené

stromy z prostoru staveniště. Před odtěžením štěrku z trati budou z daného úseku odebrány vzorky pro stanovení kontaminace štěrkového lože. pro recyklovaný materiál budou provedeny zkoušky kontaminace v rozsahu požadovaném platnou legislativou na vstupech i výstupech. Bude upřednostněno využití všech odpadů. Pokácené stromy, které budou odstraněny z prostoru staveniště budou využity jako řezivo, smýcené keře a pařezy budou zpracovány štěpkovačem s následným využitím dřevní štěpky jako surovinové skladby kompostů při kompostování, případně jej lze využít v zařízení na energetické využívání odpadů.

Dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o **ochraně veřejného zdraví** a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Hygienická stanice hlavního města Prahy), posoudil předloženou žádost k dokumentaci pro územní řízení a vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek (pod čj. HSHMP 73490/2020 ze dne 29.01.2021), ve kterém uvedl, že: *Součástí předložené dokumentace (část B.3.1) je i akustická (hluková) studie vypracovaná Ing. Petrem Čichovským. ze závěrů předmětné akustické studie vyplývá předpoklad, že provozem (intenzity provozu ve výhledu – rok 2026) na předmětném úseku železniční trati nebude docházet k překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorách staveb, stanovených zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění (dále již pouze „NV“). Součástí posouzení je i návrh instalace tzv. bokovnic.*

Problematika vibrací byla objektivně posouzena a dle výsledků studie vlivu vibrací z drážní dopravy (část předložené dokumentace B.3.1) je navrženo opatření ve formě instalace antivibračních rohoží v tělese daných částí předmětné železniční tratě. na základě tohoto opatření byly následně predikovány závěry, že provozem předmětné železniční trati (dráhy) nebude docházet k překročení hygienických limitů vibrací v chráněných vnitřních prostorách staveb, stanovených zákonem a NV.

Problematika vlivu neionizujícího záření (především elektrické a magnetické pole) byla objektivně posouzena a z důvodu dostatečné vzdálenosti objektů, kde se můžou běžně pohybovat tzv. fyzické osoby v komunálním prostředí, vzhledem k nově navrhované velkoodběratelské transformační stanici (VoTS) 22/0,4 kV, byly učiněny závěry, že provozem předmětné VoTS nedojde k překročení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí.

Předložená projektová dokumentace na výše uvedenou stavbu je v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví.

Príslušný orgán státní **památkové péče** podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na území hlavního města Prahy (Odbor památkové péče MHMP, Oddělení státní správy památkové péče, dále též MHMP OPP) posoudil žádost o vydání závazného stanoviska ve věci stavebního záměru navrženého *na nemovitostech parc. č. 287, 288, k. ú. Vyšehrad, Praha 2, které jsou nemovitou kulturní památkou „Železniční stanice Vyšehrad“, na nemovitostech parc. č. 284/1, 284/2, 285/1, k. ú. Vyšehrad, Praha 2, které jsou nemovitou kulturní památkou „Soubor železničních mostů na trati Praha hl. n - Praha Smíchov“, zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek, na nemovitostech v k. ú.*

Vyšehrad, Nové Město a Nusle v Praze 2, které jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, nemovitostech v k. ú. Nusle, Praha 2 a 4, které jsou v památkové zóně Nusle, nemovitostech v k. ú. Smíchov v Praze 5, které jsou v památkové zóně Smíchov, a nemovitostech v k. ú. Vinohrady, Praha 2, k. ú. Vršovice v Praze 10, které jsou v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, a na nemovitostech v k. ú. Smíchov, Praha 5, a k. ú. Vršovice v Praze 10, které jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm, a na základě jejího posouzení vydal závazné stanovisko (pod čj. MHMP 1208543/2021 ze dne 10.08.2021) s podmínkami, ve kterém uvedl, že příprava navrhovaných prací, je na území v k. ú. Smíchov, Praha 5, a v k. ú. Vršovice, Praha 10, které jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm, z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n á bez podmínek. na dalším uvedeném území, je v rozsahu předložené dokumentace pro územní řízení „REKONSTRUKCE TRATI PRAHA HL. N. (MIMO) - VYŠEHRAD (VČ.)“, kterou zpracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČO 257 93 349 (Ing. Michal Mečl, ČKAIT 0009519) v 10/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n á za dodržení uvedených podmínek.

Z odůvodnění tohoto závazného stanoviska: v návaznosti na podanou žádost o vydání závazného stanoviska MHMP OPP požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považovala navrhované práce na vymezeném území za realizovatelné za dodržení stanovených podmínek. MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že příprava prací na území na nemovitostech parc. č. 287, 288, k. ú. Vyšehrad, Praha 2, které jsou nemovitou kulturní památkou „Železniční stanice Vyšehrad“, na nemovitostech parc. č. 284/1, 284/2, 285/1, k. ú. Vyšehrad, Praha 2, které jsou nemovitou kulturní památkou „Soubor železničních mostů na trati Praha hl. n - Praha Smíchov“, zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek, na nemovitostech v k. ú. Vyšehrad, Nové Město a Nusle v Praze 2, které jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, nemovitostech v k. ú. Nusle, Praha 2 a 4, které jsou v památkové zóně Nusle, nemovitostech v k. ú. Smíchov v Praze 5, které jsou v památkové zóně Smíchov, a nemovitostech v k. ú. Vinohrady, Praha 2, k. ú. Vršovice v Praze 10, které jsou v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče

přípustná za podmínky, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska (v tomto rozhodnutí pod označ. 9.1 až 9.6).

Nemovitosti parc. č. 287, 288, k. ú. Vyšehrad, Praha 2 jsou nemovitou kulturní památkou „Železniční stanice Vyšehrad“, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 50534/1-2274 a nemovitosti parc. č. 284/1, 284/2, 285/1, k. ú. Vyšehrad, Praha 2 jsou nemovitou kulturní památkou „Soubor železničních mostů na trati Praha hl n - Praha Smíchov“, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 101315 a zároveň jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze a parc. č. 284/2 (v prostoru viaduktu), 285/1, k. ú. Vyšehrad zároveň leží v ochranném pásmu národní kulturní památky Vyšehrad, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru školství a kultury NV hl. m. Prahy č. j. 3424 ze dne 24. 7. 1963 o vymezení areálů a chráněných oblastí národních kulturních památek v hl. m. Praze.

Předmětem památkové ochrany je u kulturních památek objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů, u areálu zejména jeho architektonická kompozice, včetně vegetační složky.

Nemovitosti parc. č. 239, 255, 256/3, 258, 259/2, 262, 263/1, 263/2, 263/3, 263/4, 267/2, 267/5, 282, 284/3, 284/5, 284/6, 284/7, 284/8, 284/9, 284/10, 284/11, 284/12, k. ú. Vyšehrad, Praha 2 a parc. č. 2455/1, 2457/2, k. ú. Nové Město, Praha 2 a parc. č. 3051/1, 3051/2, k. ú. Nusle, Praha 2 jsou v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek, rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“.

Nemovitosti parc. č. 3191/1, 3023, 3027/1, 3029, 3052/1, 3046, 3027/2, 3049/1, 3045, 3055/1, 3049/2, 1193, 4, 3192, 3044, 3191/2, 3047/1, 3028, 1181, 3034, 3060, 1255, 1261, 1271, 1184, 1186, 1287, 1279, 3188, 1285, 1190, 1251, 1185/1, 1275, 1188, 1183, 1189, 1250, 3, 1451,

1421, k. ú. Nusle, Praha 2, 4 jsou v památkové zóně Nusle. Nemovitosti parc. č. 5030/26, 5030/28, 5030/29, k. ú. Smíchov, Praha 5 jsou v památkové zóně Smíchov. Nemovitosti parc. č. 4101/1, 4178, 4204, 4206, 4207, 4352/6, 4353, 4354/1, 4372/1, 4394/1, 4394/13, 4394/32, 4394/45, 4396, 4399/1, 4399/2, 4399/25, 4399/27, 4399/28, 4399/29, 4401/1, 4404/1, 4404/5, k. ú. Vinohrady, Praha 2 a parc. č. 2487/17, 2502/3, k. ú. Vršovice, Praha 10 jsou v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice.

Všechny tři památkové zóny byly prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dle čl. 3 písm. b) jsou v tomto konkrétním případě předmětem ochrany uliční interiéry, architektura objektů a jejich exteriéry.

Rekonstrukcí daného traťového koridoru budou dotčeny zejména mostní objekty dané stavby. Ty jsou řešeny povětšinou kamennými opěrami (případně křídly) a ocelovou mostnicí. Nad tokem Botiče je vyklenuto jedno mostní pole, požadavkem MHMP OPP je tuto klenební konstrukci zachovat – předložena upravená PD tento požadavek akceptuje.

Dále bude dotčen prostor bývalé čekárny chráněné v rámci kulturní památky železniční stanice Vyšehrad. Nicméně přestože je tato stavba stále prvkem ochrany, reálně již neexistuje – není tedy co chránit.

Dotčena bude rovněž stavba stavědla č. 2 v areálu kulturní památky železniční stanice Vyšehrad, ve které má být umístěna část elektronického zabezpečovacího zařízení.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

K podmínce č. 9.1: Rekonstrukcí trati je zasahováno též do prvku kulturní památky (r. č. ÚSKP 50534/1-2274 - soubor staveb železniční stanice Vyšehrad) konkrétně do objektu stavědla č. 2. NPÚ ÚOP PR k tomuto uvádí, cit.: Vzhledem ke statutu ochrany daného prvku žádáme předložit detailní způsob jeho opravy a záměru doplnění o novou technologii elektronického zabezpečovacího zařízení. k danému záměru rovněž žádáme zpracování detailního stavebně technického průzkum (viz podmínka č. 1 vydaného závazného stanoviska)...Záměrem nesmí být dotčeno dochované technické vybavení stavědla“ MHMP OPP se s tímto ztotožňuje, protože v místech, kde se navržené úpravy dotýkají objektu stavědla č. 2 kulturní památky, je však třeba při opravách postupovat na relevantním podkladu (kterým je stavebně technický a stavebně historický průzkum), umožňujícím v dalším stupni dokumentace rozpracovat a stanovit na základě těchto podkladů a konzultací šetrný způsob obnovy.

K podmínce č. 9.2, 9.3: Technicky nevyhovující měněné mosty v Závišově a Sekaninově ulici jsou novodobější, především trojmostí v Sekaninově ulici, které překlenuje Botič, prošlo novodobými zásahy. Při výměně mostů na území památkových zón je však nezbytně nutné zachovat charakter navazujících mostních zdí z kyklopského nebo rádkového zdiva. Použití kamenného obkladu i na nově provedených mostních konstrukcích umožní jejich zapojení do charakteru těchto chráněných oblastí.

K podmínce č. 9.4: Most naproti Horské ulici, je tvořen vodorovnou nosnou ocelovou konstrukcí, která je na hranici životnosti a opěrnými zdmi s kamenným obkladem, jejichž zachování návrh předpokládá. Most překonává komunikaci pro pěší a cyklisty.

Nýtované železné konstrukce jsou nejen nositelem hodnotných detailů a svědectvím o technických a technologických možnostech doby výstavy, zároveň tvoří s nosnými opěrnými zdmi jednotný estetický celek a vytváří tak v daném místě jedinečný prostor. Památková péče proto tyto konstrukce chrání a požaduje jejich pravidelnou údržbu (pro prodloužení životnosti) před jejich výměnou. Zároveň MHMP OPP vnímá potřebu úpravy významného trati, tedy i nahrazení stávající konstrukce, která je nejen špatném technickém stavu, ale neodpovídá bezpečnostním potřebám trati. Vzhledem k tomu, že most překonává „pouze“ pěší komunikaci a není nezbytné navyšování podjezdové výšky, není ovšem z pohledu památkové péče žádoucí stávající ocelovou konstrukci nahradit novou železobetonovou deskou se zabetonovanými nosníky. Památková péče proto požaduje obnovu mostu ve stávajícím architektonickém vyznění, pro zachování celistvosti stavby a hodnot městského prostoru.

K podmínce č. 9.5: je nezbytné, aby stanovený postup opravy dochovaných historických prvků v průběhu trati (např. zkonkretizován způsob spárování atd.) a blíže nespecifikovaná podoba nově navrhovaných architektonických prvků – především zábradlí a madel, byly rozpracovány v dalším stupni dokumentace podrobněji. Předpokládáme, že tvarově lze vyjít ze dvou stávajících typů kovového zábradlí, které se v řešeném úseku trati vyskytují – jednoduché horizontální zábradlí z plochých prvků a zábradlí se svislými, hustěji kladenými vertikálními prvky. Mříže ohraničující prostor kleneb jsou novotvarem, jejich základní podobu lze odvodit například z tvarosloví použitého ve stejném období na jiných dopravních stavbách.

K podmínce č. 9.6: Naprostá většina navrhované zeleně k odstranění (stromy a porosty keřů) spadá do kategorie náletové, nekompoziční zeleně na pozemcích ve vlastnictví Českých drah, a.s. a Správy železnic, státní organizace (násypy trati a další prostory v bezprostředním kontaktu s kolejíštěm), která z pohledu památkové péče nemá historickou a urbanisticko-kompoziční hodnotu ve vztahu k dotčené Pražské památkové rezervaci a památkovým zónám. Výjimku tvoří záměrně vysazené stromořadí podél ulice na Slupi a další kusy stromů vysazené podél jihovýchodního okraje Ostrčilova náměstí, které dotvářejí celkový rámeček uličního interiéru a veřejného prostranství (v dendrologickém průzkumu označené čísla 79 až 93) a jsou tedy předmětem ochrany dotčených památkově chráněných území. Jejich odstranění (nezbytné k realizaci rekonstrukce železniční trati jako veřejně prospěšné stavby) je proto možné pouze za předpokladu, že dojde k jejich nahrazení v ekvivalentním počtu náhradní výsadbou. MHMP OPP proto požaduje, aby byl zpracován návrh náhradní výsadby za odstraňované stromy, který bude MHMP OPP předložen v rámci následujícího stupně projektové dokumentace.

Podle MHMP OPP: Při splnění šesti stanovených podmínek lze předložený záměr (ve stupni územního řízení), na dotčených kulturních památkách a v dotčených památkově chráněných územích, akceptovat.

Nemovitosti parc. č. 5006/1, 5006/4, 5006/5, 5018/1, 5018/29, 5018/30, 5018/31, 5018/34, 5082/5, 5082/6, 5093/1, k. ú. Smíchov, Praha 5 a parc. č. 2502/1, k. ú. Vršovice, Praha 10 jsou v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Cílem ochranného pásma je zajištění urbanistických a architektonických hodnot na území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními změnami v jejím okolí, které by ohrozily tyto hodnoty, nebo porušily urbanistickou kompozici, měřítko, případně siluetu. Sledováno je působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

Záměr není v rozporu s režimem ochrany stanoveným ochranným pásmem národní kulturní památky Vyšehrad, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru školství a kultury NV hl. m. Prahy č. j. 3424 ze dne 24. 7. 1963 o vymezení areálů a chráněných oblastí národních kulturních památek v hl. m. Praze.

Dotčené orgány na úseku **dopravy na pozemních komunikacích** podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydaly

- pro účely územního řízení z hlediska řešení místních komunikací I. třídy (MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, pod čj. MHMP-14790/2021/04/Jv ze dne 08.01.2021), závazné stanovisko s podmínkami (uvedenými pod body **2.1**, **2.2** a **2.3** tohoto rozhodnutí), neboť: *posoudil z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť a stanovil podmínky, zajišťující minimalizaci negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť jak v době výstavby, tak po uvedení stavby do provozu. Vzhledem k nesmírně důležitému propojení východ – západ vdané oblasti je nezbytné zachovat v maximální míře průjezd pod mostem v ulici Křesomyslova (mimo nutnou demontáž a montáž mostovky). To samé je i u mostu na bělehradské, kde propoj mezi Otakarovou a Tylovým náměstím lze jen velmi problematicky nahradit (podm. č. **2.1**).*

*V podmínce č. **2.2** stanovil povinnost zpracovat návrh dopravních opatření po dobu stavby, který před vydáním stavebního povolení posoudí příslušný silniční správní úřad a na základě tohoto posouzení vydá rozhodnutí ve smyslu § 25 (odst. 6 písm. c bod 3) zákona o pozemních komunikacích. v řízení o povolení zvláštního užívání komunikace bude požadovaný zábor posouzen z hlediska rozsahu i vlivu na provoz na okolní komunikační síti.*

- z hlediska řešení místních a účelových komunikací (místně příslušný Úřad městské části Praha 5, odbor dopravy, pod zn. MC05 253284/2020/ODP/MM ze dne 03.02.2021) závazné stanovisko s podmínkami (uvedenými v tomto rozhodnutí pod 3.1 a 3.2), neboť: *návrh posoudil z hlediska širších dopravních vztahů a vlivu záměru na stávající komunikační síť, přičemž stanovil podmínky k minimalizaci negativních dopadů stavby na okolní komunikační síť a bezpečnost a plynulost silničního a pěšího provozu jak v době výstavby, tak po jejím uvedení do provozu.*
- z hlediska řešení místních a účelových komunikací (místně příslušný Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy, pod zn. P10-220925/2020 ze dne 05.01.2021) závazné stanovisko bez podmínek, neboť dle dotčeného orgánu: *Po prostudování žádosti dospěl správní orgán k závěru, že umístěním záměru nedojde k ohrožení veřejného zájmu hájeného výše uvedenými zákony.*

- z hlediska řešení místních a účelových komunikací (místně příslušný Úřad městské části Praha 4, Odbor životního prostředí a dopravy) pod zn. P4/670416/20/OŽPAD/STAN/St ze dne 22.01.2021 závazné stanovisko s podmínkami (uvedenými v tomto rozhodnutí pod 2.1–2.4 a 2.6–2.7). Podle dotčeného orgánu: *Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla použita předložená projektová dokumentace zpracovaná v říjnu 2020 společností SUDOP PRAHA a.s. Jedná se o rekonstrukci a modernizaci stávající železniční trati včetně všech zařízení dráhy a souvisejících úprav inženýrských sítí. Posouzením dokumentace bylo zjištěno, že touto stavbou nebudou ohroženy chráněné zájmy z hlediska silničního správního úřadu. za účelem ochrany těchto zájmů, zejména zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a ochrany pozemních komunikací, jsou předepsány výše uvedené podmínky. Podmínku č. 5. tohoto závazného stanoviska stavební úřad do výroku rozhodnutí nepřevzal, neboť jí stanovená povinnost (dodržení § 38 zákona č. 13/1997 Sb) vyplývá ze samotného zákonného předpisu.*
- z hlediska řešení místních a účelových komunikací (místně příslušný Úřad městské části Praha 2, odbor životního prostředí, pod zn. MCP2/497090/2020 ze dne 21.01.2021), vyjádření, ve kterém uvedl, že *v daném případě nemá stavba vliv na komunikaci, její součásti a příslušenství, proto nejsou dotčeny jím chráněné zájmy*
- orgán státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích (Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, Odbor služby dopravní policie) vydal jako dotčený orgán souhlasné stanovisko (pod čj. KRPA-322694-2/ČJ-2020-0000DŽ ze dne 28.05.2021), neboť: *na základě prostudování předložené dokumentace a provedení místního šetření bylo zjištěno, že předložený návrh obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.*

Podle zákona o pozemních komunikacích vydal též příslušný silniční správní úřad (MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, Oddělení silničního správního úřadu) rozhodnutí o povolení připojení pozemku parc.č. 284/9 k.ú. Vyšehrad na komunikaci Svobodova (pod čj. MHMP-1009082/2022/O4/Jv ze dne 06.06.2022, 28.06.2022 nabylo právní moci).

Drážní správní úřady podle zákona č. 266/1994 Sb., **o dráhách**, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci stavby navržené v ochranných pásmech

- **tramvajové a speciální dráhy (metra)** pro stavby, která není stavbou dráhy (tramvaje, metra) a zasahuje zčásti do obvodu těchto drah (MHMP Odbor pozemních komunikací a drah) na akci: *„Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) - Praha – Vyšehrad (vč.)“ pro účely územního řízení závazné stanovisko (pod čj. MHMP-995404/2022/PKD-O2/No ze dne 01.06.2022) s podmínkami (4.1 – 4.4), neboť: žádost posoudil z hlediska stavby, nacházející se v ochranném pásmu dráhy, což bylo doloženo zákresem OPM a souhlasil s jejím umístěním v OPM a v podmínkách (4.1 – 4.4) stanovil zajištění minimalizace dopadů stavby na stávající trať A a stávající trať B pražského metra, tramvajovou trať a stávající objekty a inženýrské sítě ve správě DP, a.s.*

- Pro umístění staveb na dráze, staveb, které nejsou stavbou dráhy a zasahují zčásti do jejího obvodu, nebo staveb v ochranném pásmu dráhy, drážní úřad příslušný k vydání závazného stanoviska ve věcech týkajících se zájmů ochrany **drah celostátních** (Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha), posoudil u předmětné žádosti a předložené dokumentace soulad navrhované stavby se zákonem o dráhách včetně prováděcích předpisů, a pro vydal závazné stanovisko (pod čj. DUCR-31620/22/Bd ze dne 26.05.2022) s podmínkami, zahrnutými pod č. 5.1 až 5.7 do podmínek tohoto rozhodnutí, neboť *dospěl k závěru, že při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku bude v maximální možné míře zajištěno bezpečné a plynulé provozování dráhy a drážní dopravy, včetně její ochrany. Podmínka č. 5.1 zajišťuje provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací. Podmínka č. 5.2 zajišťuje ochranu dráhy a jejích funkcí před nepříznivými vlivy následně povolované stavby. Podmínka č. 5.3 zajišťuje, aby nedošlo k záměně světél nebo barevných ploch s drážními znaky, což by ve svém důsledku mohlo vést k mimořádné situaci. Podmínka č. 5.4 zajišťuje ochranu dráhy z hlediska bezpečnosti a plynulosti jejího provozu. Podmínka č. 5.5 zajišťuje ochranu kovových částí stavby, které je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů, vzniklých při provozování uvedené tratě, aby nedošlo v budoucnu k poruše části povolované stavby nebo jejího zařízení. Podmínka č. 5.6 zajišťuje informovanost Drážního úřadu o době zahájení výstavby, podmínkou č. 5.7 si Drážní úřad vyhrazuje právo vydání závazného stanoviska ke kolaudaci stavby.*

Dotčený orgán na úseku **požární ochrany** (Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy) na úseku požární ochrany dle ustanovení zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), *posoudil v rozsahu předložených podkladů (Požárně bezpečnostního řešení: Ing. Petr Hladký, ČKAIT 0009886, 10/2020 s revizí 5/2020) předmětný záměr a vydal k němu souhlasné závazné stanovisko (pod čj. HSAA-5814-3/2021 ze dne 03.06.2021), neboť po jeho posouzení dospěl k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.*

Příslušný dotčený orgán na úseku **ochrany obyvatelstva** dle ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- dle ustanovení zákona č. 320/2015 Sb. o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona o integrovaném záchranném systému (Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy) posoudil předloženou dokumentaci pro územní řízení – *průvodní a souhrnná technická zpráva, ze které pak vedle Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné*

požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) § 39 odst. 1. písm. c) a § 43 odst. 1 (Je splněn požadavek na ochranu zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí z pohledu vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) vycházel při vydání souhlasného závazného stanovisko (čj. HSAA-5814-3/2021 ze dne 03.06.2021)

- *Príslušný orgán dotčený podle § 15 zákona o integrovaném záchranném systému (MHMP Odbor bezpečnosti, Oddělení preventivní ochrany) vydal ke stavbě souhlasné závazné stanovisko bez podmínek (čj. MHMP 6872/2021 ze dne 05.01.2021), neboť*
V oblasti dotčené stavbou se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.
Stavba se částečně nachází v inundačním území Vltavy podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale nijak nezasahuje do linie protipovodňové ochrany hl. m. Prahy.
Stavba se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Príslušný orgán **územního plánování** (MHMP Odbor územního rozvoje, Oddělení technické podpory) na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydal ve věci záměru formou *osvědčení o nevydání závazného stanoviska* souhlasné závazné stanovisko (čj. MHMP 138147/2021 ze dne 02.02.2021) bez podmínek, které opravil usnesením (vydaným pod čj. MHMP 163635/2021 ze dne 08.02.2021), neboť v *osvědčení o závazném stanovisku chybně uvedený údaj, že žadatelem byla předložena dokumentace pro společné územní a stavební řízení, opravil ve znění: pro vydání závazného stanoviska byla předložena žadatelem dokumentace pro územní řízení...*

Orgán územního plánování k předmětnému záměru vydal též sdělení (pod čj. MHMP 15336/2021 ze dne 11.01.2021), že: *dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1–4 je předložený záměr součástí veřejně prospěšné stavby s označením Z|501|DZ – Průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby III. tranzitního železničního koridoru Cheb – Bohumín. Dále je záměr součástí tzv. Železničního uzlu Praha, zahrnujícího všechny železniční tratě zaústěné do hlavního města a jejich předpokládanou modernizaci (optimalizaci) na jeho území.*

Dle platného Územního plánu hl. m. Prahy záměr zasahuje do území vymezeného veřejně prospěšnými stavbami, a to 32|DZ|2 a 35|DZ|2 - Praha 2 - Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. - Praha Smíchov, které nebyly realizovány. Dle charakteru stavby je záměr považován

za součást výše uvedených veřejně prospěšných staveb, a tudíž je z hlediska dotčenosti veřejně prospěšných staveb posuzován jako přípustný.

Dalšími veřejně prospěšnými stavbami v zájmovém území jsou 34|DK|2 - Praha 2 - komunikační propojení Čiklova – Otakarova, 34|DK|4 - Praha 4 - komunikační propojení Čiklova – Otakarova a 33|DZ|2 - Praha 2 - nová železniční zastávka Výtoň, které rovněž nebyly realizovány. Záměr svým charakterem neznemožní cíle a budoucí realizaci výše uvedených veřejně prospěšných staveb.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského vydal vyjádření (pod zn. SBS 46788/2020/OBÚ-02/1 ze dne 07.12.2020), že *navržená stavba se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek.*

V souladu se zmocněním v § 175 stavebního zákona vydalo (pod označením 119738/2020–1150-OÚZ-PHA ze dne 29.01.2021) **Ministerstvo obrany** (Odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany) souhlasné závazné stanovisko k záměru tak, jak byl doložen v písemné a grafické dokumentaci, neboť: *Daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany v souladu s § 175 stavebního zákona u stavebních úřadů. Tato vymezená území Ministerstva obrany jsou shodná s údaji o území poskytovanými Ministerstvem obrany pro ÚAP a jejich součástí jsou podrobné specifikace podmínek ve vymezeném území Ministerstva obrany a zákonná určení. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami MO konstatovalo, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany. Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.*

Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu zákona č. 114/1995 Sb., o **vnitrozemské plavbě**, ve znění pozdějších předpisů, vydala k záměru souhlasné závazné stanovisko (pod zn. 9401/PH/21 ze dne 30.11.2021) s podmínkami (uvedenými pod 8.1 – 8.4 ve výroku tohoto rozhodnutí). Podle Státní plavební správy: *stavby na sledované vodní cestě lze podle zákona o vnitrozemské plavbě zřizovat jen se souhlasem plavebního úřadu a za podmínek jím stanovených.*

ad 8.1) Podmínka vyplývá z požadavku na zajištění bezpečnosti plavebního provozu a zamezení vzniku plavební překážky.

ad 8.2) Středisko RIS Státní plavební správy zveřejní prostřednictvím systému říčních informačních služeb zastavení plavby případně varování vůdcům plavidel o vzniku plavební překážky.

ad 8.3) Projednání postupu stavebních prací na vodní cestě je nezbytné z důvodu zajištění bezpečnosti plavebního provozu. Umisťovat, přemisťovat a odstraňovat plavební znaky lze jen se souhlasem Státní plavební správy ve smyslu § 29a odstavce (2) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Omezení či zastavení plavby je možné pouze se souhlasem Státní plavební správy dle § 22a zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě.

ad 8.4) Umisťovat, přemisťovat a odstraňovat plavební znaky lze jen se souhlasem Státní plavební správy ve smyslu § 29a odstavce (2) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Toto vyjádření je speciálním stanoviskem Státní plavební správy a má vztah pouze k plavebnímu provozu a činností na vodní cestě. Nenahrazuje povolení a souhlas ostatních orgánů státní správy, která jsou nutná z hlediska jiných právních předpisů a nenahrazuje také souhlas správce vodní cesty nebo vlastníka přilehlého pozemku.

Úřad pro civilní letectví (ÚCL) jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení zákona č. 49/1997 Sb., o **civilním letectví** a o změně a doplnění zákona Č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal k záměru souhlasné závazné stanovisko bez podmínek (pod čj. 012652-21-701 ze dne 29.11.2021), ve kterém uvedl, že předmětnou stavbou nejsou dotčeny zájmy civilního letectví a ÚCL nemá námitek proti její realizaci.

4.

Soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování stavební úřad u předmětného stavebního záměru neposuzoval, neboť pro něj, v návaznosti na jeho charakter, bylo vydáváno závazné stanovisko úřadu územního plánování podle § 96b stavebního zákona. Jelikož součástí předloženého stavebního záměru je i návrh nových staveb, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, **stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby** a podle předložené dokumentace a dalších doložených dokladů došel k závěru, že jejich realizací nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy, neboť návrh těchto částí záměru je v souladu s technickými požadavky na stavby uvedenými v Pražských stavebních předpisech, zejména v § 39, § 40, § 43 atp. uvedených výše - tedy jsou navrženy tak, aby byly při respektování hospodárnosti vhodné pro určené využití a současně splnily základní požadavky, kterými jsou mj. mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena a ochrana zdraví, bezpečnost při užívání, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí nemohly způsobit destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, založení stavby je navrženo způsobem odpovídajícím základovým poměrům zjištěným geotechnickým a hydrotechnickým průzkumem (jsou zohledněny případné změny režimu podzemních vod). jsou navrženy tak, aby splňovaly uvedené požadavky při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby, jsou navrženy tak, aby neohrožovaly život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů i uživatelů okolních staveb. že stavby uvedené požadavky splní, zaručují mj. i navržené výrobky, materiály a konstrukce pro stavby.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

Podle stavebního zákona osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. Jelikož u některých uplatněných námitek nebyly zcela jednoznačně specifikovány důvody podání námitek a stavební zákon neupravuje postup, kdy účastník v námitkách neuvede jednoznačně důvody svých námitek, stavební úřad v takových případech důvody z obsahu námitek pouze dovozoval (např. námitky cílí do částí předložené dokumentace zaobírajících se hlukovou zátěží, ze kterých lze usuzovat na dotčení vlastnického práva předpokládanou budoucími imisemi - zvýšenou hlučností a vibracemi) a vycházel přitom ze skutečností, že účastníci řízení vymezení podle stavebního zákona mohou uplatňovat své námitky pouze v tom rozsahu, ve kterém se projednávaný záměr dotýká jejich práv, neboť je vyloučeno, aby se účastník domáhal ochrany práv jiných účastníků a suploval tak jejich roli v řízení.

Jak je uvedeno níže, stavební úřad se zabýval věcným obsahem námitek, a zkoumal, zda neobsahují důvody, pro které není možné stavbu v souladu se zákonem umístit. Veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů chrání příslušné dotčené orgány. Stavebnímu úřadu nepřísluší rozhodovat o otázkách týkajících se problematiky v těchto zvláštních právních předpisech uvedené, neboť v takových otázkách není vybaven odpovídající odbornou kvalifikací. Proto stavební úřad požádal příslušné dotčené orgány hájící zájmy chráněné zákony: o ochraně veřejného zdraví, o ochraně přírody a krajiny, o posuzování vlivů na životní prostředí i úřad územního plánování o součinnost, aby se k takovým námitkám vyjádřily. Stavební úřad dále uvádí, že námitky proti projektové dokumentaci účastníci uplatňují ve stavebním řízení. Proto stavební úřad pohlížel na námitky týkající se správnosti předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jako na podnět k prověření dodržení zákonných a podzákonných předpisů při jejím zpracování a toto byl též další důvod proč z úřední opatrnosti požádal příslušné dotčené orgány o součinnost. Obsah vyjádření dotčených orgánů pak stavební úřad uvedl pod vypořádáním se s jednotlivými námitkami.

V návaznosti na podané námitky (mířící do předložené dokumentace) stavebnímu úřadu doložil projektant, který odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci, je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány, své vyjádření (vedené pod čj. MHMP 1049452/2023 ze dne 18.05.2023, které je součástí spisu – dále jen „vyjádření projektanta“), jehož pasáže stavební úřad též uvedl pod vypořádáním jednotlivých námitek.

Námitky účastníka řízení Ing. Jiřího Pecháčka

Dne 17.11.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníka řízení, kterým je Ing. Jiří Pecháček, narozen 14.03.1964, Pražská 977, 25082 Úvaly, vlastník pozemku parc. č. 1251 v k.ú. Nusle (jehož součástí je dům čp. 186), na kterém je stavba navržena, obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námítky i jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení N 01.01):

N 01.01: ... *žádám o informaci, zda se na pozemku p.č. 1251, k.ú. Nusle u domu Jaromírova 62/186 počítá i nadále s umístěním stávajícího sloupu trakčního vedení. Pokud ne, nemám k projektu výhrady. Pokud ano, tak s jeho umístěním nesouhlasím.*

K námítkám Ing. Jiřího Pecháčka stavební úřad uvádí:

K **N 01.01** stavební úřad uvádí: z úřední činnosti stavebního úřadu (vymezení účastníků řízení) byly zjevně patrné skutečnosti, které zakládají postavení podatele jako účastníka řízení. Podle stavebního zákona účastník řízení ve svých námítkách uvede důvody podání námitek, uvede, jakým způsobem může být jeho právo přímo dotčeno – účastník ve své námitce nemůže uvést pouze prostý nesouhlas. K námítkám Ing. Jiřího Pecháčka proti projednávanému záměru, které neuvádí, jakým způsobem může být jeho vlastnické právo přímo dotčeno, stavební úřad nemohl přihlídnout a z důvodu jejího charakteru se tak nemohl ani přezkoumatelným způsobem zabývat jejím věcným obsahem.

Z úřední opatrnosti stavební úřad k dané problematice uvádí: souhlas vlastníků pozemků (na kterých je situována předmětná stavba dopravní infrastruktury) s navrženým záměrem podle § 184a stavebního zákona, nebyl v řízení dokládán, neboť se jedná o stavbu dopravní infrastruktury podle liniového zákona (uvedenou v § 1, odst. 2. písm. b), podle nějž (§ 3 liniového zákona) pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní infrastruktury platí zákon o vyvlastnění. Podle § 5 zákona 266/1994 Sb. lze k uskutečnění stavby dráhy odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě podle zákona o vyvlastnění Odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, není předmětem posuzování žádosti v územním řízení. Bude-li jej třeba, bude následně řešeno v rámci samostatného (vyvlastňovacího) řízení.

Dále stavební úřad cituje z vyjádření projektanta: *stávající stožár TV bude odstraněn bez náhrady, resp. nový zde nebude umístován.*

Námítky účastníka řízení LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s.

Dne 30.11.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníka řízení, kterým je LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., IČO 61860042, Závěšova 66/13, Praha 4 - Vinohrady, vlastník pozemku 4399/2 v k.ú. Vinohrady (jehož součástí je stavba čp. 66), na němž je navržena stavba dráhy, který dne 28.11.2022 nahlížel do spisu (protokol o nahlížení do spisu veden pod čj. MHMP 2219392/2022), obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námítky i jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení N 02.01 a N 02.02).

N 02.01: *...Účastník řízení nesouhlasí s umístěním části stavby, dle žadatelem vyhotoveného zákresu nazvaného „Katastrální situace KM 1,515-2,400“ na vlastněném pozemku p.r. č. 4399/2, jehož součástí je objekt č.p. 66. Nemovitosti jsou zapsané na LV č. 1540 pro k.ú. Vinohrady (727164).*

Se žadatelem, nebo projektantem stavby SUDOP PRAHA a.s., IČ 25793349 nebyla uzavřena jakákoliv dohoda, ani souhlas k právu umístit část stavby na uvedenou nemovitost. Takové jednání považujeme za neoprávněné, svévolné zasahování do výhradních vlastnických práv účastníka řízení.

Účastník řízení se již v únoru 2019 na požadavek projektanta stavby SUDOP PRAHA a.s. vyjádřil nesouhlasně s umístěním části stavby, a informoval jej o nevhodnosti zásahu do objektu a pozemku, kdy by došlo k narušení železobetonové stěny zajišťující v klidovém stavu terén u objektu, odtěžení části povrchu a likvidaci zeleně. Od projektanta stavby účastník řízení neobdržel odpověď. Vyjádření účastníka řízení je v příloze k tomuto podání.

- V únoru 2021 účastníka řízení opětovně požádala spol. SUDOP PRAHA a.s. o vyjádření, resp. souhlas s projektovou dokumentací, jejíž součástí byl dočasný zábor části pozemku par.č. 4399/2. Dne 2.března 2021 na kontaktní email projektanta hana.hola@sudop.cz bylo účastníkem řízení sděleno, že nelze umístění části stavby ani dočasné odsouhlasit bez řádného projednání, které bude podpořeno vzájemnou dohodou. K žádnému jednání ze strany žadatele, nebo projektanta vedoucí k uzavření potřebné dohod nedošlo. Popsané sdělení je přílohou k tomuto podání.

N 02.02: *Účastník řízení dále uvádí, že část dokumentace k provedení stavby nazvaná „Katastrální situace km 1,515 - 2,4000“ číslo přílohy 2.101, která byla žadatelem předložena v této věci, není v souladu s reálnou katastrální situací. Na pozemku p.č. 4399/2 pro k.ú. Vinohrady mají být zakresleny hranice budov, tak jako jsou zakresleny a evidovány Katastrální úřadem pro Hlavní město Prahu. V dokumentu, který je součástí projektové dokumentace budovy zakresleny nejsou, ačkoliv se jedná o trvalé nemovitosti. Dokumentaci tak vykazuje ve vztahu k nemovitostem v majetku účastníka řízení velké nedostatky a lze se proto domnívat, že projektant SUDOP PRAHA a.s. tak učinil buď úmyslně, nebo z nedbalosti.*

Účastník řízení s umístěním části stavby na pozemku p.č. 4399/2 z důvodů shora uvedených, a to ani dočasně nesouhlasí a požaduje, aby došlo k přepracování projektové dokumentace staveb tak, aby nemovitosti v jeho vlastnictví nebyly uvažovanou stavbou trvale ani dočasně zatěžovány.

K námitkám LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s. stavební úřad uvádí:

K N 02.01: podle stavebního úřadu námitka N 02.01 obsahuje nesouhlas vlastníka nemovitosti s umístěním části stavby (dráha) na jeho pozemku z důvodu nevhodností zásahu do objektu a pozemku, kvůli němuž by odtěžením části povrchu mohlo dojít k narušení železobetonové stěny zajišťující v klidovém stavu terén u objektu a dále i k likvidaci zeleně.

Jak je uvedeno výše, stavební úřad vycházel ze skutečnosti, že mu byla předložena dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, kterou zpracoval projektant, resp. osoba, která získala oprávnění k projektové činnosti ve výstavbě (mj. zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí), který tedy odpovídá za její správnost, za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a je povinen dbát právních předpisů. Stavební úřad pak v územním řízení posuzoval, zda je předložený záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, zda je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona a dále ověřil účinky budoucího užívání u staveb, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru. U staveb, které vyžadují vydání stavebního povolení (v tomto případě stavba dráhy), stavební úřad právě až ve stavebním řízení přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, tedy např. zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu (požadavky na zakládání staveb, mechanickou odolnost a stabilitu /jelikož mj. stavba musí být navržena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození přilehlé stavby... /) a ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Dále stavební úřad k nesouhlasu účastníka s předmětným záměrem navrženým na jeho pozemcích odkazuje i na vypořádání námitky N 01.01, ve kterém uvádí zákonný postup při umístění staveb dopravní infrastruktury podle liniového zákona s ohledem na souhlasy vlastníků pozemků, na kterých je navržená stavba situována.

K výše uvedenému stavební úřad cituje též z vyjádření projektanta: *vzhledem k tomu, že objekt 10-66-01 Rekonstrukce zděného plotu, nesouvisí s dalšími SO, upouštíme v návaznosti na podanou námitku a po dohodě s vlastníkem od umístění tohoto objektu.* Stavební úřad v návaznosti na podání Správy železnic, státní organizace, ze dne 04.04.2023, požadující zúžení žádosti o vydání územního rozhodnutí o SO 10-66-01 nazvaný *Praha hl.n. - Vyšehrad, rekonstrukce zděného plotu v km 0,811*, projednávaný záměr o část označenou SO 10-66-01 zúžil.

K N 02.02 stavební úřad uvádí:

Podle stavebního zákona osoba, která je účastníkem územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a)

a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. Jelikož námitky proti projektové dokumentaci uplatňují účastníci ve stavebním řízení, stavební úřad pohlížel na námitky týkající se správnosti předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí jako na podnět k prověření dodržení zákonných a podzákonných předpisů při jejím zpracování. Z tohoto důvodu pak z úřední opatrnosti požádal o součinnost (vyjádření) dotčené orgány, do oblasti jejichž věcné příslušnosti podané námitky svým obsahem cílí. Více viz na str. 85 i k N 02.01 - posuzování žádosti stavebním úřadem.

Nad rámec stavební úřad cituje z vyjádření projektanta: *budovy nemají samotné par. č. a proto nebyly jako vnitřní kresba do situace vykresleny. Bylo doplněno, v aktuální verzi katastrální situace jsou již budovy vykresleny.*

Námitky účastníků řízení Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové

Dne 05.12.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníků řízení, kterými jsou Daniel Bašus, narozen 02.04.1978, bytem Jaromírova 663/42, Nusle, 128 00 Praha 2, Bc. Jana Bašusová, narozena 14.03.1985, bytem Jaromírova 663/42, Nusle, 128 00 Praha 2, a Blanka Vejnarová, narozena 08.07.1960, bytem, Jaromírova 663/42, Nusle, 128 00 Praha 2, spoluvlastníci pozemku 1271 v k.ú. Nusle (jehož součástí je stavba čp. 663), na němž je stavba dopravní infrastruktury navržena, a dále i spoluvlastníci sousedního pozemku 1270 v k.ú. Nusle, zastoupených Mgr. Ing. Petrem Lhotským, ev. Č. ČAK: 14597, advokátem Rada & Partner advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 24195855, Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, který ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu (protokoly o nahlížení do spisu vedeny pod čj. MHMP 2172118/2022 a MHMP 2119257/2022), obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost při vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námitky i jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení N 03.01 až N 03.06):

Účastníci tímto vznášejí proti územnímu řízení o umístění Stavebního záměru ve stanovené lhůtě následující námitky:

1. (N 03.01) Vady projektové dokumentace

a) *Účastníci namítají, že projektová dokumentace není v souladu s vyhláškou č. 499/ 2006 Sb., o dokumentaci staveb, která v příloze 3, Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy, v části D.2 Stavební část, bod 2 stanoví, že pro každý objekt musí být zpracována: „Výkresová dokumentace – zakreslení současného a navrhovaného stavu, popřípadě mezistavů a jejich řádného a přehledného grafického rozlišení, podle potřeby a charakteru objektu. Výkresy je nezbytné zpracovat do podrobností, které určí umístění stavby v území a zajistí stanovení potřebného trvalého a dočasného záboru pozemků a staveb nebo jejich částí, popřípadě jiného dotčení pozemků a staveb nebo jejich částí.“*

Jak již účastníci uvedli výše, z projektové dokumentace, která je součástí správního spisu, není zřejmé, zda, v jakém rozsahu a jakým způsobem bude dotčen jejich pozemek, který přímo sousedí v pozemkem parc. č. 3191/1 k.ú. Nusle, na němž se nachází těleso dráhy. Výkresy

projektové dokumentace jsou zpracovány v nevhodném měřítku, kdy jednotlivé čáry splývají, přičemž nelze ani určit, zda Stavební záměr zasahuje na pozemek účastníků či nikoliv.

b) Podle Souhrnné technické zprávy část B.1.2.8 (str. 50) dojde k trvalému záboru celkem 57 m². Podle projektové dokumentace, která byla v roce 2009 podkladem pro zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, byl pozemek parc. č. 1271 dotčen trvalým zábořem v rozsahu 7 m². Zaktuální projektové dokumentace však nevyplývá, jestli má být pozemek účastníků i nyní dotčen trvalým zábořem.

c) Podle Souhrnné technické zprávy část E.2.14 (str. 31) „SO 10-66-02 Praha hl. n. – Vyšehrad, oplocení“: „Stávající oplocení v podél trati Hlavní Nádraží Vyšehrad bude demontováno a zbouráno v celém rozsahu. Jedná se o několik druhů oplocení mezi pozemkem Správy železnic a některými sousedními pozemky. Stávající oplocení je na pozemku Správy železnic, nebo na hranici s jinými pozemky. Některá oplocení budou provedena nová z pozinkovaného pleťva, a to částečně ve stávající trase a částečně v nové trase.“ Projektová dokumentace SO 10-66-02 se však ve spisu nenachází. Podle Souhrnné technické zprávy část B.1.2.3 (str. 48) bude před zahájením stavby nutné odstranit celkem 549 kusů stromů. Z projektové dokumentace však nevyplývá, zda jsou do kácení zahrnuty i stromy na pozemku účastníků.

S ohledem na shora uvedené účastníci vznášejí tuto konkrétní námitku a požadavek:

Účastníci namítají, že projektová dokumentace je nezpůsobilá k projednání v územním řízení, neboť nevyhovuje podmínkám stanoveným vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, když zejména nestanoví s dostatečnou přesností hranice Stavebního záměru a jeho přesah na pozemky jiných vlastníků a neobsahuje konkrétní informace o rozsahu výměny oplocení a kácení dřevin. Z tohoto důvodu účastníci rovněž namítají, že byli nepřipustně zkráceni na právech účastníka řízení, když jim z důvodu nevhodně zvoleného měřítka výkresů a absence konkrétních informací o Stavebním záměru nebylo umožněno se dostatečně seznámit s rozsahem dotčení jejich vlastnického práva. Účastníci požadují doplnění projektové dokumentace o výkresy v přiměřeném detailu zobrazující dotčení jejich vlastnického práva Stavebním záměrem a o konkrétní informace o výměně oplocení a kácení dřevin.

2. (N 03.02) Rozpor Stavebního záměru s územním plánem hl. m. Prahy

Účastníci upozorňují na rozpor Stavebního záměru splatným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vymezení plochy „DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály“ v územním plánu hl. m. Prahy odpovídá hranicím pozemku parc. č. 3191/1 v k.ú. Nusle ve vlastnictví Českých drah, a.s.

Pozemek účastníků parc. č. 1271 v k.ú. Nusle náleží do plochy „OV-všeobecně obytné“.

V případě, že by Stavební záměr zasáhl na pozemek parc.č. 1271 v k.ú. Nusle, což ovšem není, jak je výše uvedeno, v tuto chvíli jasné, pak by se dostal do přímého rozporu s územním plánem hl. m. Prahy. Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení technické podpory, usnesením č.j. MHMP 138147/ 2021ze dne 2.2.2021 konstatoval, že nevydal závazné stanovisko v zákonné lhůtě, a proto se považuje za souhlasné a bez podmínek. K souladu Stavebního záměru s územním plánem se tedy věcně nevyjádřil. S ohledem na shora uvedené účastníci vznášejí tuto námitku:

Stavební záměr není v souladu s územním plánem hl. m Prahy, neboť částí zasahuje do plochy OV-všeobecně obytné, pro kterou není umístění tohoto typu dopravní stavby přípustné.

3. (N 03.03) Neúplnost žádosti o povolení umístění Stavební záměr

Dle ust. § 86 odst. 2 písm. a) StZ platí, že k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí též souhlas k umístění stavebního záměru dle ust. § 184a StZ. Výjimkou z tohoto pravidla stanovuje ust. § 184a odst. 3 StZ: „Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem“ Zároveň je Stavební záměr umisťován mimo plochu vyznačující v územním plánu hl. m. Prahy plochu pozemků určených veřejně prospěšné stavby.

S ohledem na výše uvedené tak má Žadatel povinnost v případě žádosti o umístění Stavebního záměru postupovat v souladu s ust. § 86 odst. 2 písm. a) StZ ve spojení s ust. § 184a StZ. Tedy je povinen si vyžádat a příslušnému stavebnímu úřadu předložit společně se svojí žádostí rovněž souhlas vlastníka Stavebním záměrem dotčených pozemků, v daném případě tedy účastníků. Účastníci však dosud Žadateli žádný takovýto souhlas neudělili.

Žádost Žadatele je tak v tomto ohledu neúplná.

S ohledem na shora uvedené účastníci vznášejí tuto námitku a požadavek:

Žádost Žadatele je neúplná, neobsahuje zákonem požadované náležitosti; účastníci požadují, aby zahájené územní řízení bylo do zjednání nápravy přerušeno.

4. (N 03.04) Hluková zátěž

Součástí projektové dokumentace je Hluková studie B.3.1 vypracovaná Ing. Petrem Čichovským v říjnu 2020 (dále jen „Hluková studie“), která mj. vychází ze závěrů měření hluku a vibrací z železniční dopravy, protokol o zkoušce č. 4541-083-17, provedeného Liborem Brožem – REVITA Engineering v dubnu 2017 (dále jen „Měření hluku“).

Hluková studie vykazuje celou řadu natolik zásadních vad, že ji vůbec nelze považovat za relevantní podklad pro územní řízení.

Hluková studie především pracuje s pojmem staré hlukové zátěže, který je v § 2 písm. n) nařízení vlády č. 272/2011Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, definována takto:

„starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb působený dopravou na pozemních komunikacích nebo drahách, který existoval již před 1. lednem 2001 a překračoval hodnoty hygienických limitů stanovené k tomuto datu pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby“

V § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se uvádí, že: „Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB.“

Vzhledem k tomu, že Hluková studie byla pořizena v dubnu 2017, tzn. pět a půl roku před zahájením územního řízení, nelze na základě Hlukové studie učinit závěr, zda se hluk od 1.

ledna 2001 zvýšil o 2 dB či nikoliv, neboť vůbec nezohledňuje zvýšení hluku od dubna 2017 do listopadu 2022. Na základě Hlukové studie tedy nelze učinit závěr, zda je pro Stavební záměr přípustná korekce + 20 dBz důvodu existence staré hlukové zátěže.

Kromě toho účastníci upozorňují na akustickou studii vypracovanou Františkem Kohlíčkem v květnu 2009 (dále jen „Akustická studie“), kterou Žadatel předložil do zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pod názvem „Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha Smíchov“, které bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení sp. zn. S- MHMP-548855/2009/OOP/VI/EIA/646-2/ Nov ze dne 22.10.2009.

V Akustické studii se uvádí, že např. v měřicím místě Křesomyslova 13/543 byla v listopadu 2007 naměřena hladina hluku 78,6 dB. Tento měřicí bod je přitom velmi blízko výpočtovému bodu 7 Křesomyslova 570 a výpočtovému bodu 8 Křesomyslova 577 v Hlukové studii, kde činily v roce 2000 nejvyšší hladiny hluku 73,1 dB, resp. 73 dB. Je evidentní, že od roku 2000 do listopadu 2007 došlo k této lokalitě k nárůstu hluku o 5,5 dB, což je podstatně více než limit 2 dB pro aplikaci staré hlukové zátěže.

Z údajů v Akustické studii tak vyplývá, že došlo k překročení limitu 2 dB, a proto je uplatnění korekce pro starou hlukovou zátěž nepřipustné.

Podle § 12 odst. 5 písm. a) nařízení vlády č. 272/ 2011 Sb. platí, že: „Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah ...“

Podle § 2 písm. r) nařízení vlády č. 272/ 2011 Sb. se rozumí: „údržbou a rekonstrukcí železničních drah činnosti související s výměnou nebo obnovou železničního svršku, spodku a souvisejících zařízení, podbíjením a broušením kolejí, případně přidáním koleje, předelektrizační úpravy, elektrizace dráhy a jiné související úpravy, při kterých nedochází ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb“

Souhrnná technická zpráva B.1 uvádí, že (str. 13): „Nová trasa je směrově navržena ve stávající stopě s posuny max. 1,6 m s výjimkou obvodu Vyšehrad, kde jsou koleje vedeny v nové stopě v prostoru bývalého výstupu z podchodu a skladu.“

Je zjevné, že v rámci Stavebního záměru nedochází k pouhé „výměně nebo obnově železničního svršku a spodku“ a proto je použití korekce pro starou hlukovou zátěž nepřipustné i pro rozpor s § 12 odst. 5 písm. a) a § 2 písm. r) nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

V Hlukové studii se v části 5.6 Tabulka rychlostí uvádějí úsekové rychlosti:

- a) ve staničení 1,5 km-2,5 km pro rok 2000: 60 km/ h, pro rok 2017: 60 km/h a pro výhledový stav 2026: 65 km/h,
- b) ve staničení 2,5 km-3,8 km pro rok 2000: 40 km/ h, pro rok 2017: 50 km/h a pro výhledový stav 2026: 55 km/h,

Údaj o úsekové rychlosti je v rozporu s údajem v Souhrnné technické zprávě B.1 bod 11. E.1.1 Tabulka traťových rychlostí (str. 13) ve staničení 1,571 km-3,053 km pro rok 2000: 60-40 km/h a pro výhledový stav 2026: 65-70 km/h v závislosti na typu vlakové soupravy.

Je evidentní, že ve staničení 2,5 km, které je pro účastníky relevantní, je stav roku 2000 nekonkrétní (60 resp. 40 km/h), stejně jako stav roku 2017 (60 resp. 50 km/h), ale především

je významně podhodnocený výhledový stav 2026, a to o 10-15 km/h, což představuje 18%, resp. 27% traťové rychlosti zohledněné v hlukové studii (65 resp. 55 km/h).

Zvýšená rychlost přitom znamená i zvýšení hlučnosti. Pokud je tedy do výpočtů v Hlukové studii zahrnuta nižší rychlost, automaticky to znamená zkreslení výsledku směrem dolů, což činí Hlukovou studii nevěrohodnou.

V Hlukové studii je v čl. 6.1 uvedeno (str. 21): „...ve výhledovém stavu dojde k výraznému nárůstu počtu vlaků avšak hlukové zatížení ve výhledovém stavu je srovnatelné se zatížením současným a dokonce nižší než hlukové zatížení v roce 2000. Toto je způsobeno využitím modernějších vozů s příznivějšími technickými parametry ovlivňující emise hluku a taktéž novou konstrukcí železničního svršku ve výhledovém stavu.“

Tvrzení autora Hlukové studie o snížení hlukového zatížení ve výhledovém stavu roku 2026 v důsledku „využití modernějších vlaků s příznivějšími technickými parametry ovlivňující emise hluku“ není v Hlukové studii nijak odůvodněno ani kvantifikováno. Navíc se jedná o tvrzení prokazatelně zavádějící.

Z měření hluku v měřicím bodu hluku č. 2 Křesomyslova 570/15, Nusle, lze zjistit údaje o hladinách hluku způsobovaných různými typy souprav s různými typy brzd:

litinové brzdové špalky

motorový vlak 810 – 16x den, 2x noc

průměr: 90,1 dB

nejméně: 16:26 Os 810 motorový vlak-0 vagonů 84,3 dB

nejvíce: 15:18 Os 810 motorový vlak-0 vagonů 94,3 dB

motorový vlak 854 – 10x den, 0x noc

průměr: 92,6 dB

nejméně: 16:15 Sp 854 motorový vlak-1 vagon 92,0 dB

nejvíce: 15:44 Sp 854 motorový vlak-1 vagon 93,2 dB

kotoučové brzdy

City Elefant 1-2 soupravy – 130x den, 22x noc

průměr: 91,9 dB

1 souprava nejméně: 14:32 Os 471 City Elefant-1 souprava 87,2 dB

1 souprava nejvíce: 15:02 Os 471 City Elefant-1 souprava 92,7 dB

2 soupravy nejméně: 15:21 Os 471 City Elefant-2 soupravy 92,0 dB

2 soupravy nejvíce: 16:34 Os 471 City Elefant-2 soupravy 95,7 dB

EC, SC 10x den, 2x noc průměr: 95,0 dB

RegioJet nejméně: 14:36 EC 162 RegioJet-8 vagonů 93,7 dB

RegioJet nejvíce: 16:31 EC 162 RegioJet-9 vagonů 97,2 dB

Alex nejméně: 13:15 EC 362 Alex-4 vagony 94,4 dB

Alex nejvíce: 14:37 EC 362 Alex-5 vagonů 96,1 dB 16:54 SC 681 Pendolino-7 vagonů 93,2 dB

R362 22x den, 2x noc

průměr: 90,6 dB

nejméně: 15:14 R 362-5 vagonů 92,3 dB

nejvíce: 15:36 R362-6 vagonů 94,2 dB

(Pozn. Průměrná hodnota uváděná v Měření hluku pro tuto kategorii vlaků je zjevně chybná.)

Z uvedeného je zjevné, že již při Měření hluku v dubnu 2017 byl potenciál snižování hluku v důsledku použití modernějších vlaků s výhledem do roku 2026 zcela vyčerpán, neboť drážní vozidla s litinovými brzdovými špalky, která zbyla v provozu, nevykazují vyšší hladiny hluku než modernější soupravy s kotoučovými brzdami. Do výhledového stavu v roce 2026 tak již nelze předpokládat žádné relevantní snížení hlukového zatížení v důsledku modernizace vozového parku.

Naopak Hluková studie zcela opomíjí negativní vliv prodlužování souprav, který je z výsledků Měření hluku zcela zřejmý. Soupravy svíce vozy vykazují vyšší hlučnost než soupravy kratší. Prodlužování souprav lze přitom v budoucnu s jistotou očekávat, především v důsledku ekonomického tlaku na vyšší efektivitu drážní dopravy a především v důsledku postupného vyčerpávání kapacity železniční dopravní cesty.

V Hlukové studii bylo stanoveno celkem 19 výpočtových bodů, z nichž bod č. 10 Svatoplukova č.p. 387 se nachází v bezprostředním sousedství domu účastníků na adrese Jaromírova 663/42.

Pro tento výpočtový bod byly stanoveny následující ekvivalentní hladiny akustického tlaku (str. 25):

podlaží	2000 den [dB]	2000 noc [dB]	2017 den [dB]	2017 noc [dB]	2026 den [dB]	2026 noc [dB]
1.	73,4	68,2	69	67,7	70,1	66,1
2.	72,9	67,8	68,6	67,5	69,6	65,6
3.	72,1	67,1	67,9	66,8	68,8	64,9
4.	71,3	66,3	67,1	66,1	68	64,1

Z uvedeného je evidentní, že ve výhledovém stavu budou pro 1. podlaží překročeny hygienické limity pro den i noc a pro 2. podlaží pro noc.

Hluková studie dále vykazuje ve svých závěrech zcela zjevné logické rozpory.

V čl. 8.4 Hlukové studie se uvádí (str. 26): „Hygienické limity hluku jsou překročeny zejména v prvních a druhých patrech a to jak pro denní, tak i noční dobu. Ve třetích patrech dochází k překročení limitu pouze v noční době. Ve vyšších patrech jsou již hygienické limity splněny, což je způsobeno zvětšující se vzdáleností od zdroje hluku, přičemž ekvivalentní hladina akustického tlaku se vzdáleností klesá.“

V čl. 9 Hlukové studie se pak uvádí (str. 29): „Vzhledem k blízkosti obytné zástavby (několikapatrové bytové domy) k železniční trati, se zde protihlukové stěny jeví, jako neefektivní. Protihlukové stěny by neochránily vyšší podlaží těchto obytných objektů, jejich umístění – vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům by rovněž bylo problematické.“

V Hlukové studii se tedy prohlašuje za zjištěné, že hlukové limity jsou překračovány pouze u bytů v prvních a druhých, resp. třetích patrech bytových domů. Závěr, že protihlukové stěny nejsou efektivní, protože nechrání byty ve vyšších patrech je tak v logickém rozporu s těmito zjištěními.

V čl. 9.1 Hlukové studie (str. 29 se uvádí): „Protože ve výpočtech dochází jen k nepřilíživě vysokému překročení hygienických limitů hluku u obytné zástavby, nabízí se proto návrh kolejnicových absorbérů instalovaných na stojinu kolejnice.“

„Rozsah kolejnicových absorbérů je navrhován na všechny tři koleje v km 2,100 – 2,850 a v km 3,100 – 3,386 taktéž na všechny tři respektive dvě koleje. Uvažovaný útlum absorbérů ve výpočtu je 1,5 dB, výpočet je tak na straně bezpečnosti.“

V Hlukové studii tedy bylo zkonstatováno překročení hlukových limitů, a to i po použití korekce + 20 dB za starou hlukovou zátěž, která byla navíc použita neoprávněně, jak je výše vysvětleno. Aby bylo v Hlukové studii dosaženo splnění hlukových limitů, musel autor odečíst 1,5 dB jako útlum při použití kolejnicových absorbérů.

I přes tyto vcelku jednoznačné závěry a doporučení Hlukové studie stávající Stavební záměr s instalací kolejnicových absorbérů vůbec nepočítá. Souhrnná technická zpráva B.1, v části 11. E.1.1 (str. 14) a Technická zpráva, železniční svršek a spodek, E.1.1 v části 5. SO 10-10-01 Praha hl. n.-Vyšehrad, železniční svršek (str. 5) definují pouze opatření proti vibracím, nikoliv proti hluku.

V čl. 9.2 Hlukové studie (str. 31) se dále uvádí: „Pokud by instalace kolejnicových absorbérů, po nevyhovujícím měření v rámci zkušebního provozu, nevedla k dodržení hygienických limitů hluku, bude nutné přistoupit k individuálnímu protihlukovému opatření – výměna oken za okna s vyšší zvukovou izolací a instalace systému nuceného větrání.“

„Rozsah eventuálních IPO bude upřesněn v dalším stupni dokumentace.“

Účastníci v této souvislosti poukazují na nepřipustnost odsouvání řešení protihlukových opatření do stavebního řízení, trefně vyjádřenou v rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. MD-38126/2021-930/37 ze dne 27.9.2022 ve věci stavebního záměru „Rekonstrukce nelahozeveských tunelů“ (str. 54): „Jestliže záměr dospěje do stavebního řízení, nemůže v něm jakýkoliv účastník řízení uspět s námitkami týkajícími se umístění stavby, resp. územních souvislostí záměru. Řečeno jednoduše, ne(vy)řešením této otázky a jejím odsunutím do stavebního řízení se účastník řízení automaticky ocitne v „procesní pasti“, neboť tímto přístupem krajského úřadu by v územním řízení ochrana před hlukem z hlediska kvality prostředí ještě neměla být celostně řešena a ve stavebním řízení už nemá být řešena. Územní řízení není předkolem v procesu přípravy a realizace staveb. Z hlediska vyhlášky č. 501/2006 Sb. je plnohodnotnou fází přípravy staveb.“

S ohledem na shora uvedené účastníci vznáší tuto konkrétní námitku a požadavek:

Hluková studie je neaktuální, její východiska nejsou v souladu s projektovou dokumentací, autor přeceňuje jevy snižující hlukovou zátěž a naopak opomíjí jevy zvukovou zátěž zvyšující a v důsledku toho aplikuje korekci pro starou hlukovou zátěž v rozporu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; účastníci proto požadují vypracování nové aktuální hlukové studie.

Účastníci dále požadují protihlukovými opatřeními snížit nadlimitní hlukové zatížení budovy č.p. 663 na pozemku parc. č. 1270 v k.ú. Nusle; účastníci požadují, aby byla do projektová dokumentace zahrnuta a provedena protihluková opatření, zejména instalace kolejnicových absorbérů a protihlukových stěn alespoň ve staničení 2,4 km až 2,6 km.

5. (N 03.05) Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 29.1.2021

Hygienická stanice hl. m. Prahy (dále jen „HSHMP“) vydala jako dotčený správní orgán ve smyslu ust. § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, dne 29.1.2021

pod č.j. HSHMP 73490/2020 kladné závazné stanovisko k posouzení předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí ve věci Stavebního záměru.

Kladné stanovisko bylo vydáno i přesto, že ze závěrů Hlukové studie, které HSHMP „slepě“ přejímá, aniž by HSHMP provedla sama odpovídající odborné posouzení Stavebního záměru, vyplývá, že na některých měřených místech překročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory i při použití korekce pro starou hlukovou zátěž +20 dB, přičemž pro eliminaci tohoto překročení bylo navrženo použití kolejnicových absorbérů, které však nebyly do projektové dokumentace zahrnuty.

HSHMP udělila bezpodmínečný souhlas bez stanovení podmínek alespoň v rozsahu popsáném v Hlukové studii, tj. přinejmenším instalace kolejnicových absorbérů. V tomto ohledu je souhlasné stanovisko HSHMP zcela v rozporu se samotnou dikcí ust. § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., podle kterého má HSHMP v případech záměrů, které se dotýkají zájmů chráněných tímto orgánem, vystupovat jako orgán ochrany veřejného zdraví a náležitě posuzovat zdravotní rizika.

Na tuto svoji úlohu HSHMP daném případě zcela rezignoval, což ostatně dokládá i fakt, že v souvislosti se zdravím škodlivými vibracemi se HSHMP spokojila toliko s převzetím závěrů Hlukové studie, aniž by tento závěr konfrontovala s kompletní projektovou dokumentací.

Účastníci si jsou vědomi skutečnosti, že závazné stanovisko ve smyslu ust. 149 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Poukazuje tak tímto alespoň na zřejmé nedostatky, které dosavadní fáze procesu povolování Stavebního záměru provázely.

6. (N 03.06) Závazné stanovisko dle § 9a odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.

Účastníci poukazují na skutečnost, že stávající projektová dokumentace ke Stavebnímu záměru neodpovídá projektové dokumentaci předložené Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, do zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pod názvem „Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha Smíchov“ (dále jen „Závěr zjišťovacího řízení“), které bylo ukončeno závěrem zjišťovacího řízení sp. zn. S-MHMP-548855/2009/OOP/VI/EIA/646-2/Nov ze dne 22.10.2009 „záměr nebude posuzován.“

V odůvodnění Závěru zjišťovacího řízení se uvádí, že: „Na základě hlukové studie byla navrženo 1 1542 m protihlukových stěn a 1 874 zděných plotů a protihlukovou úpravou povrchu. Na 4 651 m trati budou instalovány bokovnice, antivibrační rohože pak na 1 200 m trati“

Účastníci předkládají záznam z projednání protihlukových opatření s vlastníky dotčených nemovitostí v nuselském údolí na stavbu „Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha Smíchov“ z 28.5.2008 s příloženými výkresy protihlukových stěn, z něhož vyplývá, že protihlukové stěny i bokovnice byly součástí projektové dokumentace předložené do Zjišťovacího řízení.

Především však účastníci namítají, že Závěr zjišťovacího řízení z 22.10.2009 je pro územní řízení zahájené v roce 2022 zcela irelevantní, neboť zákonem č. 326/2017 Sb. došlo k přesunutí rekonstrukce celostátní dráhy z kategorie II. do kategorie I., která podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy, a to Ministerstvem životního prostředí.

Ve vyjádření z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/ 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydaném Magistrátem hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, pod č.j. MHMP 89159/ 2021 dne 26.1.2021 se uvádí, že: „V rámci DÚR je navržena instalace bokovnic v km 2,100-2,850 a n km 3,100-3,386.“

Z uvedeného je zjevné, že Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, byla buď předložena projektová dokumentace odlišná, než nyní do územního řízení v roce 2022, anebo se Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, s projektovou dokumentací nedostatečně seznámil, neboť v projektové dokumentaci předložené do územního řízení v roce 2022 žádná protihluková opatření obsažena nejsou, a to ani bokovnice.

Kromě toho Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, zcela přehlédl, že v mezidobí mezi vydáním Závěru zjišťovacího řízení (2008) a zahájením územního řízení (2022) došlo k naprosto zásadní změně kritérií pro posuzování vlivu na životní prostředí, kdy rekonstrukce celostátní dráhy povinně podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, jak účastníci uvádějí výše.

S ohledem na shora uvedené účastníci vznášejí tuto konkrétní námitku a požadavek:

Účastníci namítají, že Stavební záměr nebyl posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, přestože zákon č. 100/2001 Sb. nařizuje obligatorní posouzení Stavebního záměru Ministerstvem životního prostředí. Účastníci požadují provedení posouzení vlivů Stavebního záměru na životní prostředí podle zák. č. 100/ 2001 Sb., a to na základě aktuální projektové dokumentace pro územní řízení.

K námitkám Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové stavební úřad uvádí:

K N 03.01 stavební úřad odkazuje na vypořádání námitky N 02.02 (námitky proti projektové dokumentaci). Jak je uvedeno u vypořádání N 02.02, z úřední opatrnosti požádal o součinnost (vyjádření) příslušné dotčené orgány (v tomto případě např. dotčený orgán hájící zájmy na úseku ochrany přírody), k dispozici měl stavební úřad i vyjádření projektanta, který předmětnou dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí zpracoval.

K tomu stavební úřad nad rámec pro upřesnění dodává, že ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a povolení kácení dřevin je součástí výrokové části rozhodnutí o umístění stavby. Z toho vyplývá, že právě správní orgán příslušný k vydání tohoto závazného stanoviska, přezkoumává žádost z pohledu navrženého kácení dřevin a výsledek tohoto přezkoumání pak odráží jím vydané závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko je součástí spisu, s jeho obsahem se tedy účastník v průběhu řízení mohl seznámit. Z jeho obsahu je pak zcela jednoznačné, které dřeviny budou po vydání územního rozhodnutí káceny.

Dále stavební úřad dodává, že do spisu byly doplněny (ke katastrálním situačním výkresům v měřítku 1:1000, které byly součástí spisu v době vydání oznámení o zahájení územního řízení) katastrální situační výkresy v měřítku – 1:500, což účastníkům řízení oznámil opatřením

vydaným pod čj. MHMP 592098/2023 ze dne 02.06.2023, čímž byly zhojeny namítané nedostatky dokumentace pro územní řízení týkající se *nevhodného měřítka* předložených situačních výkresů. Stavební úřad upřesňuje, že doplnění katastrálních situačních výkresů, zpracovaných projektantem pro potřeby územního řízení, narozdíl od zásahu do projektové dokumentace provedeného v rámci správního řízení vedeného k povolování stavby dráhy, nemůže mít vliv na posuzování samotného záměru, který zůstal nezměněn.

To, že na pozemku parc. č. 1271 v k.ú. Nusle je navržena stavba dopravní infrastruktury, tedy stavba dráhy celostátní a/nebo stavby se stavbou dráhy celostátní souvisejících, bylo účastníkům deklarováno v oznámení o zahájení řízení.

Jak je uvedeno výše, Mgr. Ing. Petr Lhotský, zastupující dne 21.11.2022 a 28.11.2022 Daniela Bašuse, nahlížel do spisu. Z úřední vstřícnosti pak stavební úřad na základě domluvy zaslal emailem (ze dne 28.11.2022, potvrzení doručení ze dne 29.11.2022) Mgr. Ing. Petrovi Lhotskému výřez katastrálního situačního výkresu ve formátu pdf/a (což je formát souboru s koncovkou .pdf se specifickými vlastnostmi, např. lze vybrat text a zejména po „zvětšení“ náhledu se neprojevuje pouze jako rastrový obrázek, jehož kvalita se při zvětšení snižuje, protože jde grafiku, která s obrázkem pracuje jako s matematicky definovanými křivkami /vektory/, které se při zvětšení dopočítávají tak, že tvar zůstane neustále ostrý), na který lze nahlížet při libovolném zvětšení bez „rozostření“ kresby, zobrazující právě pozemky 1270 a 1271 v k.ú. Nusle, ze kterého je zcela jednoznačně patrné, že stavba dopravní infrastruktury je navržena pouze přímo v jižní hranici pozemku parc.č. 1271 k.ú. Nusle – a pro její budování byl vymezen „obvod staveniště“, zasahující cca 1 – 1,5 m do pozemku parc.č. 1271 k.ú. Nusle. Z obsahu zaslaných námitek v kombinaci s výřezem katastrálního situačního výkresu, kterým disponoval zástupce účastníků (účastníci sami do spisu, a tedy i na předložené dokumenty, nahlížet nebyli) je pak zřejmé, že si účastníci byli vědomi skutečnosti, že stavbou na hranici v jižní hranici pozemku parc.č. 1271 k.ú. Nusle je objekt nazvaný SO 10-66-02 Praha hl.n. – Vyšehrad, oplocení, resp. nové oplocení navržené jako náhrada oplocení v současnosti stojícího (obecně lze konstatovat, že podle situačních výkresů navržené v jeho půdorysné stopě v celé délce hranice pozemků parc.č. 1271 a 3191/1 k.ú. Nusle).

Podle stavebního zákona účastník řízení ve svých námitkách vedle důvodu podání námitek uvede, jakým způsobem může být jeho právo (v uvedeném případě vlastnické) přímo dotčeno. Samotná námitka účastníků řízení, že byli nepřipustně zkráceni na svých právech z důvodu nevhodně zvoleného měřítka výkresů a absence konkrétních informací o stavebním záměru a z toho vyplývajícího znemožnění se dostatečně seznámit s rozsahem dotčení jejich vlastnického práva, tak nenaplnuje ustanovení § 89 stavebního zákona, aby se s ní mohl stavební úřad vypořádat. Proto stavební úřad pouze konstatuje, že s ohledem na výše uvedené (email zaslaný Mgr. Ing. Petrovi Lhotskému) se s tvrzením o znemožnění dostatečného seznámení se s rozsahem dotčení vlastnického práva účastníků neztotožňuje.

Samotné odnětí či omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě není předmětem posuzování žádosti v územním řízení – více viz vypořádání N 01.01 (Souhlas vlastníků pozemků).

S ohledem na výše uvedené (zejména pod N 02.02) stavební úřad k N 03.01 cituje z vyjádření projektanta:

I přesto, že dokumentace svým členěním striktně nedopovídá příloze 3. vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, obsahuje veškeré části požadované touto vyhláškou. Rozsah a způsob dotčení je patrný z následujících příloh:

- *část I. Geodetická dokumentace, příl. 1.2.1 Seznam nemovitostí dotčené stavbou a 1.2.4 Výkres v km 2,2 – 3,6*
- *část E.2.14 Vnější vybavení budov, SO 10-66-02, příl. 003 Situace – 2. část v měřítku 1:500*
- *doplňených příloh části C.2, výkres 2.102.1 Katastrální situace km 2,300 – 3,100 v měřítku 1:500*

Z výše uvedeného výčtu vybývá, že pozemek parc. č. 1271 je dotčen pouze dočasným záborem 13 m², a to pro provedení nového základu stožáru TV na pozemku par. č. 3191/1 a následně nového oplocení na hranici pozemků. S trvalým záborem 7 m² se tak již neuvažuje.

Na pozemku vlastníků není v rámci umístění stavby kácení dřevin uvažováno, viz závazné stanovisko odboru životního prostředí MČ Praha 2 ze dne 23.2.2022, které je součástí dokumentace k UR.

K N **03.02** stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad doplňuje, že na tuto námitku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal příslušný dotčený orgán v rámci součinnosti o jeho vyjádření.

MHMP Odbor územního rozvoje v rámci součinnosti vydal vyjádření (pod MHMP 270509/2023 ze dne 07.02.2023), ve kterém uvedl: *Do výše zmíněných dotčených pozemků s parc. č. 1271, 1273, 1275, 1423 v k.ú. Nusle zasahuje část předloženého stavebního záměru, a to v podobě oplocení, které bude zřízeno podél modernizované železniční trati. Navržené oplocení odpovídá v ploše OV podmíněně přípustnému využití, jelikož se jedná o využití nejmenované, dle odstavce (9), pododdílu 3c), Oddílu 3 platných Regulativů plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy. Jedná se o stavbu liniového charakteru, která bude oddělovat stavbu dráhy od okolních pozemků soukromých vlastníků a bude odpovídat charakteru hlavního či přípustného využití dotčené plochy. Do dotčených pozemků (a plochy s rozdílným způsobem využití OV) zasahuje pouze okrajově a neznemožní jejich budoucí využití. Oplocení zvýší bezpečnost u stavby dráhy a zabrání volnému vstupu do trati. Stavbou oplocení nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků, a tudíž je posuzováno v ploše OV jako přípustné.*

S ohledem na výše uvedené (zejména k N 02.02) nad rámec stavební úřad k N 03.02 cituje z vyjádření projektanta: *Stavba dráhy je umístována na pozemek par. č. 3191/1, nacházející se v ploše DZ, a nikoliv na sousední pozemek parc. č. 1271 a stavební záměr tak není v rozporu s územním plánem hl. m. Prahy.*

K N **03.03** stavební úřad odkazuje na vypořádání N 01.01, část *Souhlas vlastníků pozemků s navrženým záměrem podle § 184a stavebního zákona.*

Stavební úřad nad rámec dále cituje z vyjádření projektanta k N 03.03: *Rozsah stavebního záměru, resp. stavba dráhy nepřesahuje vyznačené plochy DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály. V odůvodněných případech se pak jedná o související stavby, které lze podmíněčně umístit do plochy OV.*

K N **03.04** odkazuje stavební úřad na vypořádání N 02.02 a doplňuje, že dotčeným orgánem posuzujícím navržený záměr z pohledu ochrany veřejného zdraví je Hygienická stanice hlavního města Prahy (HSHMP), která v návaznosti na žádost o součinnost vydala vyjádření pod čj. HSHMP 04845/2023 ze dne 13.02.2023, v němž uvedla:

HSHMP posoudila předloženou dokumentaci k dané stavbě, jejíž součástí bylo mimo jiného, v té době aktuální, posouzení (predikce) hlukové problematiky týkající se drážní dopravy v úseku železniční trati 0201 Praha – Hlavní nádraží – Praha Smíchov, vzhledem k platné legislativě orgánu ochrany veřejného zdraví. V dané věci proběhlo ze strany HSHMP, se zástupci Správy železnic, s. o. (dříve „Správy železniční dopravní cesty, s. o.“) a zpracovateli projektové dokumentace a akustické studie, vícero jednání, kde HSHMP aktivně jednala o co možná nejvíce provedených opatřeních vedoucích ke snížení hlukové zátěže dané lokality drážním (železničním) provozem. Po těchto jednáních byla HSHMP předložena akceptovatelná projektová dokumentace, jež z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví (OOVZ) vycházela z validní akustické studie, jež byla nedílnou součástí uvedené projektové dokumentace předmětné stavby. HSHMP následně předloženou projektovou dokumentaci posoudila z pohledu v době posouzení platné legislativy ČR v oblasti hlukové problematiky (zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů) a odborně vyhodnotila tuto stavbu. Dodržení hygienických limitů hladiny akustického tlaku (hluku) bude ze strany HSHMP požadováno doložením protokolů o měření hluku provedených akreditovanými, popřípadě autorizovanými laboratořemi ve smyslu §32a zákona č. 258/2000 Sb. a to jak před zahájením předmětné stavby, tak po jejím dokončení a uvedení do zkušebního provozu, popřípadě předčasného užívání.

S ohledem na výše uvedené (zejména k N 02.02) nad rámec stavební úřad cituje z vyjádření projektanta:

k odst. „Vzhledem k tomu, že Hluková studie byla porížena v dubnu 2017...“

- *mezi roky 2017 a 2021 (vždy posuzováno na základě ročního průměru denních intenzity za předchozí kalendářní rok) nedošlo v rozsahu provozované železniční dopravy k takovým změnám, které by znamenaly nemožnost uplatnění korekci staré hlukové zátěže. V dalším stupni projektové dokumentace bude stávající stav opětovně aktualizován*

k odst. „Z údajů v Akustické studii tak vyplývá, že...“

- *Hygienický limit staré hlukové zátěže byl v Hlukové studii posouzen na základě aktuálních podkladů o rozsahu dopravy získaných od Zadavatele předmětného záměru. V rámci Měření hluku byly v obdobném bodě (Křesomyslova 15/570) prokazatelně zjištěny nižší hodnoty, než zde uváděná hladina hluku 78,6 dB*

k odst. „Je zjevné, že v rámci Stavebního záměru nedochází...“

- *Podmínky zachování směrového nebo výškového vedení dráhy pro zachování limitů staré hlukové zátěže neměla za cíl postihovat úpravy nivelety v rámci stávající trasy, ale cílila na případy prováděných přeložek. Takto to bylo několikrát konzultováno s Národní referenční laboratoří pro komunální hluk i s příslušným útvarem Ministerstva zdravotnictví. Krajská hygienická stanice hl. m. Prahy tedy při svém posouzení postupovala v souladu s rezortním metodickým výkladem (ačkoli se napříč jednotlivými pracovišti krajských hygien setkáváme s přístupy odlišnými). Výše uvedené dokládá rovněž schválený návrh novely nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kde již podmínky na zachování směrovosti drah, které existovaly před 1.1. 2000 a které mají i nadále mírnější hygienický limit (obdoba staré hlukové zátěže), ani uvedena není. V daném případě se jedná o narovnání oblouku, nikoli přeložku a novou trať*

k odst. „Zvýšená rychlost přitom znamená i zvýšení hlučnosti. Pokud...“

- *Principem predikce hluku (ale i měření hluku) je zhodnocení standardních podmínek provozu a s tím spojené hlukové zátěže. V Hlukové studii jsou tak použity průměrné rychlosti, zhodnocování extrémních (minimálních/maximálních) stavů nelze považovat za reprezentativní. Rychlosti vlaků uvedené v souhrnné technické zprávě odpovídají maximální rychlosti zvoleného typického řazení, což nemusí být v řešeném úseku vůbec dosaženo. Jde tedy o parametr odpovídající konkrétnímu vlaku, nikoliv traťovému úseku. Průměrné rychlosti, reflektují zastavovací politiku jednotlivých linek a rychlostní profil v řešeném úseku*

k odst. „Z Měření hluku v měřícím bodu hluku č. 2 Křesomyslova 570/15, Nusle, lze...“

- *Vzhledem k tomu, že se bod měření nachází v těsné blízkosti železniční trati, v tomto místě se třemi souběžnými kolejemi, jsou zjištěné hlukové expozice jednotlivých průjezdů souprav různé, a to nejen v závislosti na typu soupravy, ale i v závislosti na vzdálenosti od mikrofonu. Modelový výpočet zohledňuje pro výhled stav trati po rekonstrukci a parametry vlakových souprav odsouhlasené Zadavatelem předmětného záměru*

k odst. „Naopak Hluková studie zcela opomíjí negativní vliv prodlužování souprav, který...“

- *Délky souprav jsou ve výpočtech zohledněny dle odsouhlasené dopravní technologie (část B.2) předmětného záměru*

k odst. „Z uvedeného je evidentní, že ve výhledovém stavu budou pro 1. podlaží...“

- *Jedná se o hodnoty výpočtu bez protihlukových opatření. V důsledku instalace kolejnicových absorbérů je predikováno dodržení hygienického limitu*

k odst. „V Hlukové studii se tedy prohlašuje za zjištěné, že hlukové limity...“

- *Protihluková opatření (kolejnicové absorbéry) byla vzhledem ke své účinnosti (útlum až 5 dB) navržena úměrně k hodnotám překročení hyg. limitů, které je predikováno*

v rozsahu 0,1 - 1,2 dB. Jelikož se jedná o opatření zřizované přímo na kolejnici, bude jeho přínos v dotčených chráněných prostorech staveb stejný v nižších i vyšších podlaží k odst. „V Hlukové studii tedy bylo zkonstatováno překročení hlukových limitů...“

- *V závislosti na výrobci kolejnicových absorberů je dnes útlum těchto protihlukových opatření až 5 dB. Výpočet hodnot s navrženým protihlukovým opatřením, kde je útlum uvažován 1,5 dB, je tak na straně bezpečnosti*

k odst. „Účastník v této souvislosti poukazuje na nepřípustnost odsouvání řešení...“

- *Na rozdíl od stavebního záměru „Rekonstrukce nelahozevských tunelů“ nejsou IPO navrhována jako primární protihlukové opatření podmiňující splnění hygienického limitu. Dle výpočtů jsou dostatečným opatřením kolejnicové absorberů, kde je navíc počítáno se spodní hranicí účinnosti. IPO bylo uvedeno jako doplňkové opatření pro případy, které nelze ve výpočtovém modelu postihnout. Ostatně i za předpokladu realizace PHS může taková situace nastat. Smyslem Hlukové studie je odhad důsledků realizace projektovaného záměru v území, případně návrh protihlukových opatření vedoucích obecně ke zlepšení hlukové situace, přednostně s cílem, aby po realizaci záměru nedošlo k překročení hlukových limitů (pro tyto účely byly navrženy kolejnicové absorberů). Při hodnocení výsledků Hlukové studie tedy nelze operovat s termíny, jako jsou „prokazatelné dodržení“ resp. „prokazatelné překročení“*

V návaznosti na požadavek účastníka řízení uvedený pod N 03.04 stavební úřad stanovil podmínku č. 14.7. Zapracování nových protihlukových stěn, které nejsou obsahem tohoto záměru a jejichž umístění vyžaduje vydání územního rozhodnutí, do projektové dokumentace, nemůže stavební úřad, s ohledem na charakter územního řízení (více viz výše), vyžadovat.

K N 03.05 – dtto k N 03.04

K N 03.06 stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad doplňuje, že na tuto námitku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal příslušný dotčený orgán o jeho vyjádření v rámci součinnosti.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP) ve svém vyjádření (čj. MHMP 502034/2023 ze dne 04.04.2023) vydaném v rámci součinnosti k námitkám směřujícím proti vyjádření OCP MHMP vydanému dne 26. 1. 2021 v rámci koordinovaného stanoviska čj. MHMP 89159/2021 pro účely předmětného územního řízení z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl: *posuzovaný stavební záměr byl jako součást záměru „Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. – Praha Smíchov“ předmětem zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy OCP MHMP dne 22. 10. 2009, pod SZn. S-MHMP-548855/2009/OOP/VI/EIA/646-2/Nov, dospěl k závěru, že záměr nemůže mít významný*

negativní vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. OCP MHMP mimo jiné v uvedeném závěru uvádí, že z provedeného zjišťovacího řízení vyplývá, že největší pozornost je třeba věnovat zmírnění negativních vlivů z období výstavby a snížení akustické zátěže z provozu železniční tratě. Proto je nezbytné v následných fázích přípravy záměru zpracovat aktualizovanou akustickou studii (pro období výstavby i provozu), kterou odsouhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě které budou realizována účinná protihluková opatření

Přípisem ze dne 4. 4. 2018, č. j. MHMP 524478/2018, se OCP MHMP vyjádřil k záměru „Rekonstrukce ŽST Praha-Smíchov“. Předmětem posouzení byly změny záměru „Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. – Praha Smíchov“, oproti podobě, která byla v roce 2009 předmětem zjišťovacího řízení. Vyhodnocení velikosti a významnosti změn bylo provedeno Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., která je držitelkou autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. OCP MHMP konstatoval, že se nejedná z hlediska vlivů na životní prostředí o významné negativní změny, nejsou tedy významnou změnou ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto tato stavba nepodléhá posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V oblasti ochrany před hlukem a vibracemi bylo nutné reagovat na změnu příslušné legislativy, kdy původní návrh vycházel z nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které bylo zrušeno a nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Aktualizovaná hluková studie prokázala, že budou dodrženy hygienické limity hluku, a to i v případě nerealizace některých protihlukových stěn. Nadále se tedy jejich výstavba neuvažuje. K tomuto postupu bylo vydáno souhlasné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, která je příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, do jehož kompetence ochrana před hlukem a vibracemi spadá.

Přípisem ze dne 6. 8. 2018, č. j. MHMP 1210841/2018, se OCP MHMP vyjádřil pro účely územního rozhodnutí ke stavbě nazvané „Rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) – Vyšehrad (vč.)“. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí OCP MHMP uvádí, že se jedná o záměr, který byl jako součást záměru „Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. – Praha Smíchov“ předmětem zjišťovacího řízení, kdy výsledkem byl závěr, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení. OCP MHMP se následně zabýval posouzením změn oproti variantě, která byla předmětem zjišťovacího řízení. Z hlediska ochrany před hlukem a vibracemi OCP MHMP uvádí, že návrh protihlukových opatření v oznámení záměru vyplýval z již zrušeného nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací zmiňuje aktualizovanou hlukovou studii, dle níž hlukové zatížení bude srovnatelné se zatížením současným, a dokonce nižší než hlukové zatížení v roce 2000. OCP MHMP rovněž zmiňuje, že je v rámci předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby navržena instalace bokovnic v km 2,100-2,850 a v km 3,100-3,386. Závěrem OCP MHMP konstatoval, že nepovažuje popsané změny za významné ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v jejichž důsledku by bylo nutné provést nové zjišťovací řízení.

Naposledy se OCP MHMP k předmětnému záměru rekonstrukce železniční trati z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vyjadřoval dne 26. 1. 2021 v rámci koordinovaného

stanoviska č. j. MHMP 89159/2021, pro účely předmětného územního řízení. Předmětem předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (SUDOP PRAHA a.s. – Ing. Michal Mečl; 10/2020) je rekonstrukce trati Praha hl.n. (mimo) – Vyšehrad (vč.). Tento stavební záměr byl jako součást záměru „Optimalizace traťového úseku Praha hl.n. – Praha Smíchov“ předmětem zjišťovacího řízení, kdy výsledkem byl závěr, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení. Součástí aktuálně předložené dokumentace je přehled změn záměru oproti variantě, která byla předmětem zjišťovacího řízení. Pokud jde o změny v oblasti ochrany před hlukem a vibracemi, OCP MHMP ve svém vyjádření uvádí, že se jedná o změnu, kdy v části trati nejsou navrženy protihlukové stěny a zděné ploty. V rámci dokumentace je navržena instalace bokovnic v km 2,100-2,850 a v km 3,100-3,386. Další změna se týká umístění recyklační základny. OCP MHMP konstatuje, že se k těmto změnám již vyjadřoval s tím, že popsané změny nejsou významné ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v jejichž důsledku by bylo nutné provést nové zjišťovací řízení.

K námitce účastníků řízení ohledně aktuálnosti dokumentace OCP MHMP uvádí, že z výše uvedeného je zřejmé, že OCP MHMP jsou změny předmětného záměru známy, a opakovaně se jimi z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zabýval. Změny ohledně protihlukových opatření byly dány především změnou příslušné legislativy a nutností aktualizovat hlukovou studii. Pro úplnost OCP MHMP považuje za nezbytné uvést, že příslušnými orgány, do jejichž kompetence problematika ochrany před hlukem a vibracemi spadá, jsou orgány ochrany veřejného zdraví, v daném případě pak Hygienická stanice hl. m. Prahy. Ve svém vyjádření ze dne 26. 1. 2021 se OCP MHMP vyjadřoval k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění dané stavby, kterou zpracoval Ing. Michal Mečl v říjnu 2020. V ní byly ve vyjádření zmiňované bokovnice navrženy. Pokud v dokumentaci nyní předložené stavebnímu úřadu není s bokovnicemi počítáno, pak se záměr bez vědomí OCP MHMP změnil.*

K námitce účastníků, že předmětný stavební záměr nebyl posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, přestože zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nařizuje obligatorní posouzení tohoto záměru Ministerstvem životního prostředí, OCP MHMP uvádí, že v době podání oznámení (dne 29. 6. 2009), resp. v době vydání závěru zjišťovacího řízení (dne 22. 10. 2009), předmětný záměr naplňoval dikci bodu 9.2 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (novostavby, rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah). Ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v tehdy účinném znění by posuzovaný záměr podléhal posouzení, pokud by se tak stanovilo ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k posuzování byl OCP MHMP, který po provedeném zjišťovacím řízení dospěl k závěru, že záměr nemůže významně negativně ovlivnit životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení.

S účinností ode dne 1. 11. 2017, zákonem č. 326/2017 Sb., došlo k významné novelizaci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změna se dotkla i záměrů staveb celostátní dráhy, kdy podle aktuálně účinného znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tyto záměry naplňují dikci bodu 44 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (celostátní železniční dráhy), který podléhá posouzení vždy a příslušným úřadem k posouzení je Ministerstvo životního prostředí.

Ohledně požadavku účastníků na provedení posouzení vlivů předmětného stavebního záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to na základě aktuální projektové dokumentace, OCP MHMP uvádí, že se neztotožňuje s názorem, že pro předmětný záměr (rekonstrukce celostátní železniční dráhy) nařizuje zákon o posuzování vlivů na životní prostředí obligatorní posouzení vlivů na životní prostředí. Záměry staveb celostátní dráhy podle účinné právní úpravy naplňují dikci bodu 44 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (celostátní železniční dráhy). Záměry uvedené ve zmiňovaném bodu podléhají posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vždy. V Metodickém výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení Ministerstva životního prostředí z října 2018 je k bodu 44 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí uvedeno, že dikci bodu naplní každý nově budovaný záměr (úsek trati), který splní definici celostátní železniční dráhy (trati). Rekonstrukce či modernizace železniční trati, tedy záměr spočívající ve stavební úpravě, představuje změnu záměru dle ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah, nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání, a současně pokud se pro takovýto záměr vyžaduje územní rozhodnutí či jeho změna. Takové změny záměrů podléhají posouzení vlivu záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Nikoliv tedy obligatorně přímo ze zákona, jak tvrdí účastníci řízení. Zjišťovací řízení pro předmětný záměr modernizace trati již bylo vedeno s negativním závěrem. Platnost tohoto závěru není samotným zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí nijak omezena. Sama skutečnost, že podle novelizované právní úpravy by zjišťovací řízení vedlo Ministerstvo životního prostředí, a ne OCP MHMP, není důvodem pro opakování zjišťovacího řízení.

OCP MHMP dále uvádí, že příslušné právní předpisy výslovně neřeší postup ověření identity záměru v případě, kdy je posuzován záměr, který podle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a tudíž pro něj není vyžadováno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Za účelem sjednocení postupu obecných stavebních úřadů pro případ negativních závěrů zjišťovacího řízení, které jsou stavebnímu úřadu předloženy jako příloha k žádosti o vydání rozhodnutí, vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky Metodickou pomůcku k problematice záměrů, pro které byl vydán negativní závěr zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (únor 2018, aktualizace září 2019). Z uvedeného dokumentu vyplývá, že stavební úřad je povinen ověřit, že obligatorní přílohy k žádosti o rozhodnutí podle stavebního zákona (typicky v žádosti o územní rozhodnutí nebo stavební povolení) jsou vydány k záměru identifikovanému v žádosti o dané rozhodnutí a přiložené dokumentaci. Stavební úřad se vždy musí zabývat identitou záměru. Pokud u záměru identifikovaného v žádosti o vydání rozhodnutí podle stavebního zákona byly v rámci ověřování shody zjištěny podstatné změny oproti záměru identifikovanému v závěru zjišťovacího řízení, nejedná se o relevantní podklad k žádosti. Uvedený metodický pokyn pak stanoví postup stavebního úřadu v případě, že stavební úřad v rámci ověřování shody zjistí, že došlo k podstatným změnám oproti záměru identifikovanému v závěru zjišťovacího řízení, nebo má pochybnosti o tom, zda se jedná o podstatnou změnu záměru či nikoliv, a nelze tak takový závěr

zjišťovacího řízení akceptovat jako přílohu k žádosti, neboť byla vydána pro odlišný záměr. V případě pochybností o tom, zda se jedná o podstatnou změnu záměru či nikoliv, se může stavební úřad obrátit s konzultací přímo na příslušný úřad.

OCP MHMP jako dotčený orgán na základě žádosti STR MHMP o součinnost (konzultaci) věc znovu posoudil, a dospěl opět k závěru, že úpravy záměru modernizace trati provedené od doby vydání původního závěru zjišťovacího řízení nejsou významné ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tak, aby v jejich důsledku bylo nutné provést nové zjišťovací řízení. Tuto skutečnost dokládá rovněž odborné hodnocení zpracované Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D.

** Stavební úřad doplňuje, že instalace bokovnic je uvedena v Průvodní zprávě, kap. A.11 na str. 30.*

S ohledem na výše uvedené (zejména k N 02.02) nad rámec stavební úřad cituje z vyjádření projektanta: *S ohledem na skutečnost, že uvedený zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí nezměnil způsob posuzování záměru rekonstrukce dráhy celostátní a závěr zjišťovacího řízení je stále v platnosti, viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA646?lang=cs, nebyl důvod, aby byl záměr znovu posuzován. Toto konstatoval i Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivu na životní prostředí ve svém závazném stanovisku a vyjádření č.j. MHMP 1210841/2018 ze dne 6.8.2018 a č.j. MHMP 89159/2021 ze dne 26. 1. 2021.*

V návaznosti na N 03.06 stavební úřad stanovil podmínku č. 13.7 – tedy zapracování instalace pryžových bokovnic v km 2,100 – 2,850 a v km 3,100 – 3,386 do projektové dokumentace pro stavbu dráhy.

Námítky účastníka řízení Luděk Šeda

Dne 05.12.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníka řízení, kterými je Luděk Šeda, narozen 14.11.1965, bytem Jaromírova 1036/38, Nusle, 128 00 Praha 2, vlastník bytových domů čp. 366 na pozemku parc.č. 1267 a čp. 1036 na pozemku parc.č. 1274, pozemků parc.č. 1274 a 1267, vše pozemky sousedící s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury, a pozemku parc.č. 1275, na němž je navrženo staveniště, vše v katastrálním území Nusle, zastoupený Mgr. Ing. Petrem Lhotským, ev. Č. ČAK: 14597, advokátem Rada & Partner advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 24195855, Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, který ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu (protokoly o nahlížení do spisu vedeny pod č.j. MHMP 2172118/2022 a MHMP 2119257/2022), obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námítky i jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení N 04.01 až N 04.06). Stavební úřad doplňuje, že pan Luděk Šeda v průběhu řízení osobně nevyužil svého práva nahlížet do spisu,

aby se s dokumentací k územnímu řízení a předloženými doklady seznámil. Jelikož však jeho zástupce Mgr. Ing. Petr Lhotský, který ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu jako zástupce Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové (protokoly o nahlížení do spisu vedeny pod čj. MHMP 2172118/2022 a MHMP 2119257/2022), v předložených námitkách disponuje znalostmi o obsahu/podobě spisového materiálu (vedeného pod sp. zn S-MHMP 2498499/2019/STR), a ve svých námitkách se, téměř výhradně, obsahu dokumentace k územnímu řízení a dalších dokladů ze spisu dotýká, stavební úřad z toho dovozuje, že nahlížení pana Ludka Šedy proběhlo ve dnech 21.11. a 28.11.2022 prostřednictvím jeho zástupce, Mgr. Ing. Petra Lhotského.

V podání je uvedeno:

Účastník tímto vznáší proti územnímu řízení o umístění Stavebního záměru ve stanovené lhůtě následující námitky:

Text N 04.01 v části a)

je obsahově totožný s částí textu v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedenou pod N 03.01 a).

Text N 04.01 v části b) zní:

Podle Souhrnné technické zprávy část B.1.2.8 (str. 50) dojde k trvalému záboru celkem 57 m². Zaktuální projektové dokumentace však nevyplývá, jestli má být pozemek účastníka parc. č. 1275 dotčen trvalým zábozem.

Text N 04.01 v části c)

je obsahově totožný s částí textu v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedenou pod N 03.01 c).

Text N 04.02 je obsahově totožný s textem v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.02 – vyjma čísla pozemku zde uvedeného, kterým je namísto parc. č. 1271 v k.ú. Nusle parc. č. 1275 v k.ú. Nusle.

Text N 04.03 je obsahově totožný s textem v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.03.

Text N 04.04 je obsahově totožný s textem v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.04, pouze část: *V Hlukové studii bylo stanoveno celkem 19 výpočtových bodů, z nichž bod č. 10 Svatoplukova č.p. 387 se nachází v bezprostředním sousedství domu účastníků na adrese Jaromírova 663/42. je nahrazena textem V Hlukové studii bylo stanoveno celkem 19 výpočtových bodů, z nichž bod č. 10 Svatoplukova č.p. 387 se nachází v blízkosti domu účastníka na adrese Jaromírova 1036/38. a část: Účastníci dále požadují protihlukovými opatřeními snížit nadlimitní hlukové zatížení budovy č.p. 663 na pozemku parc. č. 1270 v k.ú. Nusle je nahrazena textem Účastník dále požaduje protihlukovými opatřeními snížit nadlimitní hlukové zatížení budovy č.p. 1036 na pozemku parc. č. 1274 v k.ú. Nusle.*

Text N **04.05** je obsahově totožný s textem v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.05.

Text N **04.06** je obsahově totožný s textem v podaných námitkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.06.

K námitkám Ludka Šedy stavební úřad uvádí:

K N **04.01** stavební úřad odkazuje na vypořádání námitky N 02.02 (námitky proti projektové dokumentaci) a dále zejména též na vypořádání N 03.01 týkající se např. závazného stanoviska orgánu ochrany přírody (kácení) a doplnění katastrálních situačních výkresů.

To, že na pozemku parc. č. 1275 v k.ú. Nusle je navržena stavba dopravní infrastruktury, tedy přímo stavba dráhy celostátní a/nebo stavby se stavbou dráhy celostátní souvisejících, bylo stavebním úřadem na základě žadatelem dodaných dokladů ne zcela přesně deklarováno v oznámení o zahájení řízení, neboť v oznámení se uvádí, ... *obsahující návrh na umístění nových částí celostátní železniční dráhy a dále pak staveb s výše uvedenou stavbou celostátní železniční dráhy souvisejících*, není zde rozlišeno, že stavby samotné na pozemku parc. č. 1275 v k.ú. Nusle navrženy nejsou – jedná se pouze o pozemek staveniště potřebný pro uskutečnění předmětné stavby dopravní infrastruktury.

Jak je uvedeno výše, zástupce účastníka, Mgr. Ing. Petr Lhotský, ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu, a dále pak Mgr. Ing. Petru Lhotskému stavební úřad zaslal emailem výřez katastrálního situačního výkresu (zobrazující situování staveb, o kterých bylo rozhodováno) ve formátu pdf/a, zobrazující právě i pozemek parc. č. 1275 k.ú. Nusle, ze kterého je patrné, že samotná stavba dopravní infrastruktury do pozemku parc.č. 1275 k.ú. Nusle nezasahuje, pouze pro její budování byl vymezen „obvod staveniště“, zasahující cca 2 m do pozemku parc.č. 1275 k.ú. Nusle. Podle § 3 stavebního zákona se staveništěm rozumí místo, na kterém se stavba provádí a zahrnuje vedle stavebního pozemku též jiný pozemek v rozsahu vymezeném stavebním úřadem. Protože vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, jsou účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, pohlížel stavební úřad i na vlastníka pozemku 1275 k.ú. Nusle, na němž je navrženo staveniště, jako na vlastníka pozemku, na kterém má být záměr uskutečněn a považoval Ludka Šedu za účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu.

Podle stavebního zákona účastník řízení ve svých námitkách vedle důvodu podání námitek uvede, jakým způsobem může být jeho právo (v uvedeném případě vlastnické) přímo dotčeno. Námitka účastníků řízení, že byli nepřipustně zkráceni na svých právech z důvodu nevhodné zvolené měřítka výkresů a absence konkrétních informací o stavebním záměru a z toho vyplývajícího znemožnění se dostatečně seznámit s rozsahem dotčení jejich vlastnického práva, tak nenaplnuje ustanovení § 89 stavebního zákona, stavební úřad na ni z úřední opatrnosti nahlížel jako na podnět k prověření dodržení zákonných a podzákonných předpisů

při zpracování dokumentace k územnímu řízení, a z úřední opatrnosti cituje z vyjádření projektanta, který předmětnou dokumentaci zpracoval:

I přesto, že dokumentace svým členěním striktně nedopovídá příloze 3. vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, obsahuje veškeré části požadované touto vyhláškou. Rozsah a způsob dotčení je patrný z následujících příloh:

- *část I. Geodetická dokumentace, příl. 1.2.1 Seznam nemovitostí dotčené stavbou a 1.2.4 Výkres v km 2,2 – 3,6*
- *doplňených příloh části C.2, výkres 2.102.1 Katastrální situace km 2,300 – 3,100 v měřítku 1:500*

Z výše uvedeného výčtu vybývá, že pozemek parc. č. 1275 je dotčen pouze dočasným zábořem 6 m², a to pro provedení demolice stávajícího stožáru TV45.

Na pozemku parc. č. 1275 není v rámci umístění stavby kácení dřevin uvažováno, viz závazné stanovisko odboru životního prostředí MČ Praha 2 ze dne 23.2.2022, které je součástí dokumentace k UR.

Samotné odnětí či omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě není předmětem posuzování žádosti v územním řízení – více viz vypořádání N 01.01 (Souhlas vlastníků pozemků).

K N **04.02** stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad doplňuje, že na tuto námitku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal příslušný dotčený orgán o jeho vyjádření. MHMP Odbor územního rozvoje v rámci součinnosti vydal vyjádření (pod MHMP 270509/2023 ze dne 07.02.2023), ve kterém uvedl: *Dle zmíněných námitek (N 03.02, N 04.02 a N 06.02), které jsou ve stejném znění, účastníci upozorňují na rozpor stavebního záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy ... Více tedy k vypořádání námítky N 03.02.*

K N **04.03** stavební úřad odkazuje na vypořádání N 01.01, část *Souhlas vlastníků pozemků s navrženým záměrem podle § 184a stavebního zákona.*

K N **04.04** odkazuje stavební úřad na jeho vyjádření k N 02.02 (námitky proti projektové dokumentaci) a k N 03.04, která je s N 04.04. obsahově shodná.

V návaznosti na požadavek účastníka řízení uvedený pod N 04.04 stavební úřad stanovil podmínku pro projektovou přípravu č. **14.7** a stejně jako u jeho vyjádření k N 03.04 uvádí, že zpracování nových protihlukových stěn, které nejsou obsahem tohoto záměru a jejichž

umístění vyžaduje vydání územního rozhodnutí, do projektové dokumentace, nemůže stavební úřad, s ohledem na charakter územního řízení, vyžadovat.

K N 04.05 – dtto k N 04.04

K N 04.06 stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad tedy doplňuje, že na tuto námitku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal příslušný dotčený orgán o jeho vyjádření v rámci součinnosti. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy se v k námitkám směřujícím proti vyjádření OCP MHMP vydanému dne 26.01.2021 v rámci koordinovaného stanoviska čj. MHMP 89159/2021 pro účely předmětného územního řízení z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřil (pod čj. MHMP 502034/2023 ze dne 04.04.2023) – více viz výše k N 03.06.

Námítky účastníka řízení Pavla Bláhy

Dne 15.12.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníka řízení, kterým je Pavel Bláha, narozen 24. 8. 1949, bytem Na Folimance 2154/17, 120 00 Praha 2, vlastník pozemku 1058 v k.ú. Vinohrady (jehož součástí je stavba čp. 2154), spoluvlastník pozemku a stavby sousedících s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury, který, prostřednictvím svého zástupce, dne 14.12.2022 nahlížel do spisu (protokol o nahlížení do spisu vedený pod čj. MHMP 2334665/2022), obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námítka i pro zajištěné přehlednosti vypořádání jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení **N 05.01** až **N 05.05**).

K námitkám Pavla Bláhy stavební úřad uvádí:

K N 05.01 stavební úřad odkazuje na vypořádání námítka N 02.02 (námítka proti předložené dokumentaci). Jak je uvedeno u vypořádání N 02.02, z úřední opatrnosti požádal o součinnost (vyjádření) příslušný dotčený orgán, který předmětnou dokumentaci jako orgán hájící zájmy na úseku ochrany veřejného zdraví posuzoval, a níže pak stavební úřad cituje i z vyjádření projektanta, který předmětnou dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí zpracoval. Tímto dotčeným orgánem je Hygienická stanice hlavního města Prahy (HSHMP), která v návaznosti

na žádost o součinnost vydala vyjádření pod čj. HSHMP 04845/2023 ze dne 13.02.2023, ve kterém se ke svému posouzení vyjádřila – více viz k N 03.04.

Z vyjádření projektanta:

- a) *Ve výpočtových bodech, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru stavby, není počítáno s odrazem akustické energie od fasády budovy. Ostatní odrazy jsou součástí výpočtového modelu.*

Dle odborného doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí vydaným v březnu 2018 Národní referenční laboratoří pro komunální hluk je v souvislosti s odrazy uvedeno následující.

Institut chráněného venkovního prostoru stavby byl zaveden jako technický nástroj k posouzení expozice chráněného objektu vzhledem k regulaci hluku pronikajícího dovnitř, tj. do chráněných vnitřních prostor stavby, kde se může jeho škodlivý účinek projevit. Systém hodnot hygienických limitů hluku a hodnocení zdravotních rizik expozice chráněných staveb venkovnímu hluku je mezinárodně navázán na veličiny stanovené měřením nebo výpočtem bez uvažování odrazů od posuzovaného objektu, tedy na základě hladin akustického tlaku dopadajícího zvuku. O expozici uvnitř objektu reálně rozhoduje pouze ta část akustické energie, která do těchto prostor proniká zvenčí, tedy nikoliv ta část energie, která se od fasády odrazí

- b) *Výpočtový model je zpracován ve 3D prostředí. Průběh izofon je vypočten ve výšce 4 m nad terénem. V místě železničního mostu přes ulici Sekaninova jsou tak izofony vypočteny v pozici pod mostem, který je pro výhledový stav navržen jako železobetonový se štěrkovým ložem, kde je předpoklad, že v pozici pod mostem budou ekvivalentní hladiny akustického tlaku nižší než například v úrovni kolejiště*
- c) *Není znám vztah mezi synergickými (současnými, kombinovanými) působením různých kategorií zdrojů hluku (např. doprava silniční, železniční, letecká a průmyslové zdroje) a zdravotními účinky. Dosud nebyla ze strany WHO vytvořena metodika, která by umožnila hodnocení kombinovaného vlivu (tj. synergické účinky) různých zdrojů hluku na zdraví exponovaných osob, a to ani při souběhu dopravních zdrojů, tj. kombinace a kumulace ze silniční a železniční nebo letecké dopravy*
- d) *Pro výhledový stav je ve výpočtu uvažováno s ideálním stavem železničního svršku dle zvolené výpočtové metodiky. Vliv nového železničního svršku je tak ve výpočtech zohledněn*
- e) *Stanovení hygienických limitů hluku je v souladu s platným Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.*

K N 05.02 stavební úřad uvádí, že námitce vyhověl a do popisu stavby uvedeného ve výrokové části tohoto rozhodnutí specifikoval objekt SO 10-20-02 jako železobetonový.

K N 05.03 v návaznosti na charakter územního řízení (více viz k námitce N 02.01) stavební úřad

nemůže ve výroku územního rozhodnutí stanovovat *vyloučení nákladní dopravy na předemné trati* tak, jak účastník požaduje. Stavební úřad v územním řízení posuzoval umístění navržené stavby – celostátní dráhy a vycházel přitom též i z ustanovení zákona o dráhách, podle nějž je dráhou cesta určená k pohybu drážních vozidel včetně pevných zařízení potřebných pro zajištění bezpečnosti a plynulosti drážní dopravy a dále platí, že dráha celostátní slouží mezinárodní a celostátní veřejné železniční dopravě. Podle stavebního úřadu pouze u dráhy místního významu oddělené od celostátní nebo regionální dráhy, která slouží výhradně provozování neveřejné osobní drážní dopravy, osobní drážní dopravy pro potřeby cestovního ruchu nebo provozované historickými vlaky, tedy dráhy místní, by s ohledem na její charakter stavební úřad posuzoval návrh v aspektech nákladní dopravy vylučujících. V územním řízení o umístění celostátní dráhy/změny jejího prostorového uspořádání stavební úřad není oprávněn vylučovat nákladní dopravu na předemné trati – a to ani formou stanovení podmínek pro další projektovou přípravu.

S ohledem na výše uvedené (zejména pod N 02.02) nad rámec stavební úřad cituje z vyjádření projektanta: *Zpracovaná dokumentace v žádné své části nevyklučuje provoz nákladní dopravy v uvedeném úseku a uvažuje s 1 pravidelným párem nákladních vlaků v uvedeném úseku v trase Praha-Vršovice – Praha-Smíchov. Tento rozsah ve vztahu v rozsahu osobní dopravy nemá téměř žádný dopad do hodnot hlukové zátěže dané a stanovené Hlukovou studií. Mimořádné události, tedy vedení nákladní dopravy po odklonové trase, Hlukové studie nezahrnuje, jelikož je není možné predikovat jak často a v jakém rozsahu k min bude docházet. Vyloučení nákladní dopravy tak není předmětem územního rozhodnutí.*

K N 05.04 a N 05.05 stavební úřad uvádí, že požadavkům účastníka uvedeným námitkách, které slouží k eliminaci hlukové zátěže způsobených provozováním dráhy, vyhověl a stanovil podmínky pro projektovou dokumentaci č. **13.6 a 13.7**.

S ohledem na výše uvedené (zejména N 02.02) nad rámec stavební úřad cituje z vyjádření projektanta: *Rozsah absorbérů bude upřesněn v dalším stupni zpracování dokumentace. Instalace mazníků bude provedena až na základě vyhodnocení zkušebního provozu po realizaci stavby, zda použitím kolejnicových absorbérů došlo, mimo snížení hlukové zátěže, i k odstranění pískání při průjezdu vlaky oblouky o malých poloměrech a současně kolejovými spojkami tvaru 1:12, s poloměry oblouku v odbočném směru 500 m.*

**Námitky účastníků řízení Stanislava Malého, Marie Wilson, Ing. Petra Macka,
Ing. Sylvy Mackové, Ing. Tomáše Macka, Mgr. Evy Mackové,
JUDr. Jany Benešové, Jiřího Beneše a PhDr. Ireny Reifové Ph.D.**

Dne 14.12.2022 bylo stavebnímu úřadu doručeno podání účastníků řízení, kterými jsou:

- Stanislav Malý, narozen 29.8.1944, bytem Jaromírova 662/40, Nusle, 128 00 Praha 2, spoluvlastník domu čp. 662 a pozemku parc.č. 1272, na kterém je dům postaven, a pozemku parc.č. 1273 u trati, vše v k. ú. Nusle, tedy spoluvlastník pozemků a staveb sousedících s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury,
- Marie Wilson, narozena 30.3.1971, bytem Čiklova 637/13, Nusle, 128 00 Praha 2, spoluvlastník domu čp. 637 a pozemku parc.č. 1430, na kterém je dům postaven, vše v k. ú. Nusle, tedy spoluvlastník pozemků a staveb sousedících s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury,
- Ing. Petr Mack, narozen 6.12.1973, bytem Příbramská 1463/2a, Radotín, 153 00 Praha 5, Ing. Sylva Macková, narozena 15.4.1975, bytem Příbramská 1463/2a, Radotín, 153 00 Praha 5, Ing. Tomáš Mack, narozen 25.4.1966, bytem U Parku 451, 252 42 Jesenice, Mgr. Eva Macková, narozena 24.12.1936, bytem Nad křížkem 1508/10, Braník, 147 00 Praha 4, spoluvlastníci domu čp. 488 a pozemku parc.č. 1423, na kterém je dům postaven, vše v k. ú. Nusle, tedy spoluvlastníci pozemků a staveb sousedících s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury,
- JUDr. Jana Benešová, narozena 21.8.1955, bytem Svobodova 135/11, Vyšehrad, 128 00 Praha 2, Jiří Beneš, narozen 27.3.1956, bytem Svobodova 135/11, Vyšehrad, 128 00 Praha 2, a PhDr. Irena Reifová Ph.D., narozena 2.8.1971, bytem Svobodova 135/11, Vyšehrad, 128 00 Praha 2, spoluvlastníci domu čp. 135 a pozemku parc.č. 245, na kterém je dům postaven, vše v k. ú. Nusle, tedy spoluvlastníci pozemků a staveb sousedících s pozemkem, na kterém je navržena stavba dopravní infrastruktury,

zastoupených Mgr. Ing. Petrem Lhotským, ev. Č. ČAK: 14597, advokátem Rada & Partner advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 24195855, Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, který ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu (protokoly o nahlížení do spisu vedeny pod čj. MHMP 2172118/2022 a MHMP 2119257/2022), obsahující níže uvedený text (s ohledem na přehlednost vypořádávání jednotlivých podání účastníků řízení obsahujících námitky i jejich obsahu bylo stavebním úřadem v textu použito označení N 06.01 až N 04.06)

Stavební úřad doplňuje, že výše uvedení účastníci v průběhu řízení osobně nevyužili svého práva nahlížet do spisu, aby se s dokumentací k územnímu řízení a předloženými doklady seznámili. Jelikož však jejich zástupce, Mgr. Ing. Petr Lhotský, ve dnech 21.11. a 28.11.2022 nahlížel do spisu (z pozice zástupce Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové) a v předložených námitkách se o znalost spisového materiálu (vedeného pod sp. zn S-MHMP 2498499/2019/STR) opírá, stavební úřad z toho dovozuje, že nahlížení Stanislava Malého, Marie Wilson, Ing. Petra Macka, Ing. Sylvy Mackové, Ing. Tomáše Macka, Mgr. Evy Mackové, JUDr. Jany Benešové, Jiřího Beneše a PhDr. Ireny Reifové Ph.D. proběhlo ve dnech 21.11. a 28.11.2022 prostřednictvím Mgr. Ing. Petra Lhotského, jako jejich zástupce.

V podání je uvedeno:

Účastník tímto vznáší proti územnímu řízení o umístění Stavebního záměru ve stanovené lhůtě následující námitky:

Text **N 06.01** v části a)

je obsahově totožný s částí textu v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedenou pod N 03.01 a).

Text N 06.01 v části b) zní:

Podle Souhrnné technické zprávy část B.1.2.8 (str. 50) dojde k trvalému záboru celkem 57 m². Z projektové dokumentace však nevyplývá, jestli mají být dotčeny trvalým zábořem pozemky účastníků.

Text N 06.01 v části c)

je obsahově totožný s částí textu v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedenou pod N 03.01 c).

Text N 06.02 je obsahově totožný s textem v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.02 – vyjma čísla pozemku zde uvedeného, kterým je namísto parc. č. 1271 v k.ú. Nusle parc.č. 1273 a parc.č. 1423 v k.ú. Nusle.

Text N 06.03 je obsahově totožný s textem v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.03.

Text N 06.04 je obsahově totožný s textem v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.04, pouze za částí:

Je evidentní, že ve staničení 2,5 km, které je relevantní pro účastníka Stanislava Malého, je stav roku 2000 nekonkrétní (60 resp. 40 km/ h), stejně jako stav roku 2017 (60 resp. 50 km/ h), ale především je významně podhodnocený výhledový stav 2026, a to o 10-15 km/ h, což představuje 18%, resp. 27% traťové rychlosti zohledněné v hlukové studii (65 resp. 55 km/ h), je doplněn odstavce: Ve staničení 2,7-3,053 km, které je relevantní pro ostatní účastníky, je významně podhodnocený výhledový stav 2026, a to o 15 km/ h, což představuje 27% traťové rychlosti zohledněné v hlukové studii (55 km/ h).

A část: Účastníci dále požadují protihlukovými opatřeními snížit nadlimitní hlukové zatížení budovy č.p. 663 na pozemku parc. č. 1270 v k.ú. Nusle; účastníci požadují, aby byla do projektová dokumentace zahrnuta a provedena protihluková opatření, zejména instalace kolejnicových absorbérů a protihlukových stěn alespoň ve staničení 2,4 km až 2,6 km, je nahrazena textem Účastníci dále požadují protihlukovými opatřeními snížit hlukové zatížení budov č.p. 662, 637 a 488 v k.ú. Nusle a č.p. 135 v k.ú. Vyšehrad; účastníci požadují, aby byla do projektové dokumentace zahrnuta a provedena protihluková opatření, zejména instalace kolejnicových absorbérů a protihlukových stěn alespoň ve staničení 2,4 km až 3,2 km.

Text N 06.05 je obsahově totožný s textem v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.05.

Text N 06.06 je obsahově totožný s textem v podaných námítkách Daniela Bašuse, Bc. Jany Bašusové a Blanky Vejnarové výše uvedeným pod N 03.06.

K námítkám Stanislava Malého, Marie Wilson, Ing. Petra Macka,
Ing. Sylvy Mackové, Ing. Tomáše Macka, Mgr. Evy Mackové,
JUDr. Jany Benešové, Jiřího Beneše a PhDr. Ireny Reifové Ph.D. stavební úřad uvádí:

K N 06.01 stavební úřad odkazuje na vypořádání námítky N 02.02 (námítky proti projektové dokumentaci) a dále pak i na vypořádání N 03.01 a N 04.01, týkající se závazného stanoviska orgánu ochrany přírody (kácení), doplnění předložené dokumentace, výřezu (zobrazující též přímo mezující pozemek parc.č. 1273 k.ú. Nusle) katastrálního situačního výkresu (jež je podle vyhlášky č. 503/2006 Sb. přílohou územního rozhodnutí o umístění stavby), kterým zástupce účastníků disponoval, zobrazující situování navrhovaného záměru ve vztahu k sousedním pozemkům (pozemky parc. č. jsou pozemky sousední, nikoliv však přímo mezující a katastrální situační výkres zobrazující stavbu dopravní infrastruktury v měř. 1:1000 je dostatečně vypovídající ohledně jeho vazeb na tyto pozemky) atd. (včetně odnětí či omezení vlastnického práva).

Pro úplnost tak v návaznosti na uvedené stavební úřad dodává, že jediné vlastníci pozemku parc. č. 1423 k.ú. Nusle, přímo mezujícího s pozemkem, na němž je navržena stavba dopravní infrastruktury, které zastupuje Mgr. Ing. Petr Lhotský, nedisponovali výřezem katastrálního situačního výkresu ve formátu pdf/a, zobrazujícím návrh stavby v libovolném měřítku náhledu. Avšak jelikož právě pouze tito vlastníci (pozemku parc. č. 1423 k.ú. Nusle) zastoupení Mgr. Ing. Petrem Lhotským nevyužili v průběhu řízení osobně svého práva nahlížet do spisu, lze dovodit, že informace o záměru čerpali pouze prostřednictvím nahlížení do spisu provedeného jejich zástupcem, Mgr. Ing. Petrem Lhotským. Pak ale lze vycházet z faktu, že katastrální situační výkres předložený jejich zástupci vytištěný v měřítku 1:1000, byl v dostatečně vypovídající grafické podobě, neboť v opačném případě by si nahlížející zástupce zcela jistě, vedle výřezu zobrazujícího zejména pozemky parc. č. 1270 a 1271 v k.ú. Nusle (jejichž vlastníky též zastupoval a výřez s jejichž pozemky si vyžádal), vyžádal i výřez z katastrálního situačního výkresu zobrazující pozemek parc. č. 1423 k.ú. Nusle (stavební úřad znovu připomíná, že Mgr. Ing. Petr Lhotský se v námítkách Stanislava Malého, Marie Wilson, Ing. Petra Macka, Ing. Sylvy Mackové, Ing. Tomáše Macka, Mgr. Evy Mackové, JUDr. Jany Benešové, Jiřího Beneše a PhDr. Ireny Reifové Ph.D. opírá o dokumentaci zobrazující pozemky uvedených účastníků při jeho nahlížení do spisu).

Samotné odnětí či omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě není předmětem posuzování žádosti v územním řízení – více viz vypořádání N 01.01 (Souhlas vlastníků pozemků).

K N 06.02 stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad doplňuje, že na tuto námítku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal

příslušný dotčený orgán o jeho vyjádření. MHMP Odbor územního rozvoje v rámci součinnosti vydal vyjádření (pod MHMP 270509/2023 ze dne 07.02.2023), ve kterém uvedl: *Dle zmíněných námitek (N 03.02, N 04.02 a N 06.02), které jsou ve stejném znění, účastníci upozorňují na rozpor stavebního záměru s platným Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy ... Více tedy k vypořádání námítky N 03.02.*

K N **06.03** stavební úřad odkazuje na vypořádání N 01.01, část *Souhlas vlastníků pozemků s navrženým záměrem podle § 184a stavebního zákona.*

K N **06.04** odkazuje stavební úřad na jeho vyjádření k N 02.02 (námítky proti projektové dokumentaci) a k N 03.04, která je s N 06.04 obsahově shodná - a proto v návaznosti též i na požadavek účastníka řízení uvedený pod N 06.04 stavební úřad stanovil podmínky pro projektovou přípravu č. **13.7 a podmínku 14.7 a** stejně jako u jeho vyjádření k N 03.04 uvádí, že zpracování nových protihlukových stěn, které nejsou obsahem tohoto záměru a jejichž umístění vyžaduje vydání územního rozhodnutí, do projektové dokumentace, nemůže stavební úřad, s ohledem na charakter územního řízení, vyžadovat.

K N **06.05** – dtto k N 06.04

K N **06.06** stavební úřad odkazuje na text ze str. 85, týkající se námitek uplatňovaných účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) atd.

Stavební úřad tedy doplňuje, že na tuto námítku pohlížel pouze jako na podnět k ověření souladu návrhu záměru posuzovaného dotčenými orgány a návrhu stavby dopravní infrastruktury předloženého k posouzení žádosti o umístění stavby stavebnímu úřadu, a proto požádal příslušný dotčený orgán o jeho vyjádření v rámci součinnosti. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy se k námítkám směřujícím proti vyjádření OCP MHMP vydanému dne 26.01.2021 v rámci koordinovaného stanoviska čj. MHMP 89159/2021 pro účely předmětného územního řízení z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřil (pod čj. MHMP 502034/2023 ze dne 04.04.2023) – více viz výše k N 03.06.

Závěr

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad v návaznosti na závazná stanoviska vydaná příslušnými orgány ochrany přírody, podle ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povolil kácení dřevin a uložil náhradní výsadbu,

jak je uvedeno výše. Náhradní výsadba je navržena na pozemcích, na kterých je též situována i samotná stavba.

V návaznosti na § 4 zákona č. 266/1994 Sb., Zákon o dráhách, v platném znění, stavební úřad územním rozhodnutím určil nově obvod předmětné části celostátní dráhy. Podle § 3 stavebního zákona stavební úřad v návaznosti na obsah žádosti (zejména předloženou výkresovou část) ve výroku tohoto rozhodnutí vymezil staveniště, na kterém bude stavba dopravní infrastruktury prováděna.

Jelikož je předmětem posuzovaného záměru rozsáhlá stavba dopravní infrastruktury, stanovil stavební úřad platnost tohoto územního rozhodnutí na 5 let ode dne jeho nabytí právní moci.

Protože návrh předpokládá vybudování nových částí celostátní dráhy, podzemního komunikačního vedení, plynárenských zařízení a zařízení elektrizační soustavy,

- vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ochranné pásmo plynárenských zařízení, kterým se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí: u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany
- vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení, které činí 0,5 m po stranách krajního vedení (podle zákona 127/2005 Sb., Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, zákon o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů)
- vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV, které činí 1 m po obou stranách krajního kabelu (podle zákona č. 458/2000 Sb., Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů)
- dojde k nevýznamné změně půdorysu ochranného pásma celostátní dráhy (podle zákona č. 266/1994 Sb., Zákon o dráhách, ve znění pozdějších předpisů) tvořícího prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

Vedle pozemků, na kterých je záměr navržen, nebudou však uvedenými ochrannými pásmo nově dotčeny žádné další pozemky, na které podle návrhu tato ochranná pásma zasahují, neboť nové půdorysy ochranných pásem plynárenských zařízení, zařízení elektrizační soustavy, podzemního komunikačního vedení i dráhy nezasáhnou do plochy dalšího pozemku, který by nebyl ve výroku tohoto rozhodnutí uveden nebo aby na něj, již v současnosti, nezasahovala stávající ochranná pásma stávajících částí předmětných staveb.

S ohledem na vše výše uvedené stavební úřad žádné další pozemky jako území dotčené vlivem stavby ve výroku tohoto rozhodnutí nevymezil.

V provedeném územním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných

zvláštními předpisy a stanovisek (vyjádření) vlastníků/správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, se kterými v zájmovém území dojde ke kolizi nebo k dotčení jejich ochranných a bezpečnostních pásem, zahrnul je do podmínek rozhodnutí (více viz výše), a jelikož na základě uvedeného došel k závěru, že umístěním předmětného stavebního záměru nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zájmy chráněné zvláštními předpisy (více viz výše) **rozhodl**, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Přílohy,

- 1C2_101_1_SU_500.pdf (KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 1,515 - 1,850, 2.101.1)
- 1C2_101_2_SU_500.pdf (KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 1,800 - 2,300, 2.101.2)
- 1C2_102_1_SU_500.pdf (KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 2,300 - 3,100, 2.102.1)
- 1C2_102_2_SU_500 (KATASTRÁLNÍ SITUACE KM 3,000 - 3,600, 2.102.2)
- 1C2_103_SU.pdf (KAT. SIT. PRAHA HL.N. - KM 1,515 - VÝBĚH KABELU, 2.103)
- 1C2_104_SU.pdf (KAT. SIT. PRAHA-VRŠOVICE – KM 183,700-VÝBĚH KABELU, 2.104)
- 1C2_105_SU.pdf (KAT. SIT. ŽEL. MOSTŮ POD VYŠEHRADEM – VÝBĚH KABELU, 2.105)
- 1C2_106_SU.pdf (KAT. SIT. ŽST PRAHA-SMÍCHOV – VÝBĚH KABELU, 2.106)

Obdrží:

účastníci řízení jednotlivě:

1. SUDOP PRAHA a.s., IDDS: nd9sqfy
sídlo: Olšanská č.p. 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3
zastoupení pro: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
2. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město,
zastoupené: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu,
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2 – Nové Město, 128 00 Praha 28

účastníci řízení veřejnou vyhláškou:

3. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení,
Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město

pro účastníky řízení:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Štěpánka Adamová, náměstí Junkových 2870/3, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Sevil Akhundova, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Daniel Bašus, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Bc. Jana Bašusová, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Mgr. Petra Bentley, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Thanh Nhan Cao, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Jitka Cechlová Komárková, Velké Popovice 383, 251 69 Velké Popovice
Mgr. Tomáš Čumpelík, Velké Kunratické 1310/10, 148 00 Praha 4
Klimeš Milan, Slezská 825/24, Vinohrady, 12000 Praha 2
Dušková Markéta, Jaromírova 176/52, Nusle, 12800 Praha 2
Vlčková Milada, Pod Zemankou 273/21, Braník, 14700 Praha 4
Josef Dejmal, Jaromírova 176/52, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Simona Dejmalová, Vřesová 2306/9, 251 01 Říčany u Prahy
Ing. Tomáš Divák, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Vlasta Dohnalová, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Iain James Fanthorpe, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
George Formandl, Na Děkanec 2109/1a, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Lucie Formandl, Šťastného 1537/18, Praha 4 - Kunratice, 148 00 Praha 4
Ing. Mojmír Gutwirth, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové n. Labem
Milena Gutwirthová, Pod Lesem 2294, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
Simona Hánová, Na Děkanec 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Jiří Herman, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Martin Friedrich Herrmann, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4 - Šeberov
Ing. Tereza Herrmannová, Pod rozvodnou 242, 149 00 Praha 4 - Šeberov
Jana Hlavová, Tolstého 473/30, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
Karel Hložek, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Helena Jasanová, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Olga Jirglová, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28

Jiří Jírů, Jaromírova 576/34, 12800 Praha 2 Nusle
Hana Kaltounková, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Ivanka Kovářová, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Denis Krasikov, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
Tatiana Krasikova, Marshala Tuhachevskogo 16-2-94, Moskva, Rusko
Ivana Kubrichtová, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Petr Kunst, Bělehradská 1908/36, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
Pavel Kvoriak, Dačického 1226/10, 140 00 Praha 4 - Nusle
Mgr. Jiří Mareček, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Michal Mrhač, Dandova 2619/13, 19300 Praha 9 - Horní Počernice
Hana Mrňáková, Kolmá 492, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3
Věra Olmerová, Jaromírova 87/28, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Antonín Pallas, Vladimírova 233/12, 140 00 Praha 4 - Nusle
MUDr. Radek Pauš, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
MUDr. Radka Paušová, Horní Cerekev 484, 394 03 Horní Cerekev
Ing. Jiří Pecháček, Pražská 977, 250 82 Úvaly
Elena Nikolaevna Peryshkina, Bulatnikovskaja 4, Moskva, Rusko
Huu Manh Phan, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
MUDr. Šimon Reich, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 2
Ing. Michaela Reichová, Jaromírova 663/42, 128 00 Praha 2 - Nusle
Ing. Jan Rejzek, Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Pavel Richter, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Zdeněk Richter, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
Anna Richterová, Křesomyslova 543/13, 140 00 Praha 4 - Nusle
JUDr. Milena Řeháková, LL.M, MBA, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha
Luboš Sajdl, Antala Staška 1028/69, 140 00 Praha 4 - Krč
MUDr. Arpád Szabó, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Luděk Šeda, Jaromírova 1036/38, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Ing. Milan Šlapák, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Naděžda Šlapáková, Na Děkance 2109/1a, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Ing. Oldřich Šlemr, Hradčanské náměstí 67/8, 118 00 Praha 1 - Hradčany
Jiří Štěpanovský, Masarykova 427, 251 69 Velké Popovice
Martin Truhlář, Strmá 135, 252 29 Dobřichovice
Vladimír Trunc, Hybešova 550/11, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
Vít Tyszyk, Molákova 599/6, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
Irena Uglajová, Nad Stadionem 344, 267 01 Králův Dvůr u Berouna
Lukáš Uxa, Elišky Krásnohorské 123/10, 110 00 Praha 1 - Staré Město
František Vaněk, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Blanka Vejnarová, Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
Mgr. Kateřina Velková, Ovčí hájek 2347/54, 158 00 Praha 5 - Stodůlky
Helena Vincent, Na Děkance 2109/1, 128 00 Praha 2 - Nové Město
Romain Gérard Hervé Vincent, Na Srážku 2071/10, 143 00 Praha 4

Mgr. Renáta Zbranková, Bašteckého 2554/5, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
 Ing. Josef Zikmunda, Jaroslava Foglára 1321, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Milan Zoulek, Jakutská 1195/1, 100 00 Praha 10-Vršovice
 Petr Zoulek, K Lesu 61, 252 67 Tuchoměřice
 Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha 3
 Artesa, spořitelní družstvo, Škrétova 490/12, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
 Blažek & Blažek s.r.o., U Zámeckého parku 835, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1
 CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
 CR-City a.s., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 - Nové Město
 CS ESTATE s.r.o., Na Děkance č.p. 2109/1, Praha 2 - Nové Město
 ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
 České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město
 ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4
 Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9
 Hermitage Holdings a.s., Svobodova 1961/1, Praha 2 - Nové Město, 128 00 Praha 28
 HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město
 Hypos, spol. s r.o., Fričova č.p. 2573/2a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
 Churchill Square s.r.o., Václavské náměstí 806/62, 110 00 Praha 1 - Nové Město
 Idolo, a.s., Široká 36/5, 110 00 Praha 1 - Josefov
 JS Plan s.r.o., U Košíku 1423/7, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 10
 LE CYGNE SPORTIF GROUPE a.s., Závašova 66/13, 140 00 Praha 4 - Vinohrady
 LTM Immo, a.s., Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město
 Lumírova realitní s.r.o., Lumírova 525/1, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 Městská část Praha 2, náměstí Míru 600/20, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
 Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 34 Praha 7-Holešovice
 MIQUELIRA LIMITED, i.d. HE 414920, Potamias 8, Green Valley Complex,
 Germasogeia, 4045 Limassol, Kyperská republika
 MOLEPO, s.r.o., náměstí Republiky 1079/1a, Nové Město, 110 00 Praha 1
 Nortl Invest, s.r.o., Křesomyslova 248/5, 140 00 Praha 4 - Nusle
 Penzión Nusle - Údolí, spol. s r.o., Jaromírova 789/2, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 Pod Bělkou, a.s., Čiklova 1706/13a, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.,
 U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 - Michle
 Pražská plynárenská, a.s., Národní 37/38, 110 00 Praha 1 - Nové Město
 PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 - Smíchov
 Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, Praha 8 - Karlín, 186 00 Praha 86
 Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle
 SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4 - Michle
 Smíchov Station Development, a.s., U Sluncové 666/12a, 180 00 Praha 8 - Karlín
 SONATINA GROUP s.r.o., Jaromírova 663/42, Praha 2 - Nusle, 128 00 Praha 28
 Stavební bytové družstvo STAVBAŘ, družstvo, Křesomyslova 229/3, 140 00 Praha 4
 T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 - Chodov, 148 00 Praha 414

Telco pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 - Michle
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5 - Stodůlky
Závišova Real Estate, s.r.o., Závišova 502/5, 140 00 Praha 4 - Nusle
neznámé osoby oprávněné z věcných práv vázoucích na pozemcích vázoucích
na pozemcích parc. č. 4, 3023, 3027/1, 3029, 3044, 3045, 3046, 3047/1, 3049/1,
3051/1, 3188 a 3191/1 k.ú. Nusle, parc. č. 262, 263/1, 284/1, 284/5 a 284/2
k.ú. Vyšehrad, 5019/91, 5006/4, 5018/1, 5030/28, 5030/29, 5093/1 a 5030/26
k.ú. Smíchov, parc. č. 4401/7, 4101/1, 4394/1, 4399/1, 4401/7 a 4178/1
k.ú. Vinohrady, parc. č. 2487/17, 2502/1 a 2502/3 k.ú. Vršovice
Technická správa komunikací hl. m. Prahy a.s.
Technologie hlavního města Prahy, a.s.,
Pražská vodohospodářská společnost a.s.
Národní divadlo, Ostrovní 1, 112 30 Praha 1
SyS-DataCom s.r.o., Procházkova 634/9, 147 00 Praha 4
Netcore services s.r.o., Merhautova 1400/4, 148 00 Praha 4
Fast Communication s.r.o., Ke Klubovně 1650/9, 155 00 Praha 5
NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4
Městská část Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 00 Praha 4
Městská část Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10
osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům (anebo
stavbám na nich) parc. č. 1388/1, 1388/2, 1391/8, 1392/1, 1393/1, 1410/1, 1410/22,
2314, 2427/1, 2445/1, 2451/3, 2461, 2531, 2462/1 v katastrálním území Nové Město,
parc. č. 1, 4, 9/1, 9/3, 10/1, 10/11, 11/1, 12/1, 12/5, 15, 30/1, 30/2, 35/6, 37, 38/2, 39,
40, 41, 42, 43, 48, 103/1, 104, 123/1, 125, 126, 338, 362, 1154, 1180, 1182, 1185/2,
1187, 1192, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1206, 1209, 1210, 1211,
1212, 1213, 1217, 1218/1, 1218/4, 1236, 1237, 1241, 1246, 1247, 1248, 1249/1,
1249/2, 1252, 1253, 1254, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1262, 1263, 1264, 1265,
1266, 1267, 1268, 1270, 1272, 1273, 1274, 1276, 1277, 1278, 1280, 1281, 1282, 1283,
1284, 1286, 1288, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299,
1300, 1301, 1302/1, 1302/2, 1303/2, 1303/3, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327,
1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333/1, 1334, 1335, 1389, 1390, 1392, 1393, 1407,
1409, 1411, 1413, 1415, 1417, 1419, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429,
1430, 1437/1, 1437/2, 1437/3, 1437/4, 1437/5, 1437/6, 1437/7, 1437/15, 1448, 1449,
1450, 1452, 1490, 1495, 2957, 2959, 2960/1, 2960/3, 2962, 3021/1, 3021/2, 3026/1,
3026/2, 3042/1, 3042/8, 3042/9, 3043, 3047/2, 3048, 3050, 3052/2, 3053, 3058, 3059,
3064/5, 3064/6, 3068/1, 3068/2, 3068/3, 3071, 3189, 3190, 3191/5, 3193, 3203,
2958/5 v katastrálním území Nusle, parc. č. 552, 560/1, 561, 565, 4984/1, 4988,
4990/1, 5006/6, 5006/7, 5018/4, 5018/5, 5018/12, 5018/15, 5018/28, 5018/32, 5019/1,
5019/93, 5030/1, 5030/14, 5030/16, 5030/20, 5030/21, 5030/23, 5030/27, 5030/30,
5042/1, 5080/1, 5080/5, 5093/4, 5093/12, 5093/20 v katastrálním území Smíchov,
parc. č. 4394/6, 4394/12, 4394/14, 4394/35, 4394/38, 4394/41, 4394/43, 4394/46,

4394/55, 4394/57, 4394/58, 4399/4, 4399/5, 4399/6, 4399/7, 4399/8, 4399/9, 4399/10, 4399/11, 4399/12, 4399/13, 4399/14, 4399/15, 4399/16, 4399/17, 4399/24, 4399/26, 1136, 1137, 1138, 1139, 1151, 1152, 1153, 1155, 1156, 1160, 1161, 1178, 1226, 2235, 2246, 4110, 4190, 4191, 4208, 4413, 4405, 4398, 4395, 4391, 4386, 4229, 970, 971, 961, 964, 960/2, 959, 4401/2, 4401/4, 4401/5, 4401/6, 4401/8, 4404/2, 4404/3, 4406/1, 4372/2, 4372/12, 4372/33, 4372/34, 1026/6, 1163/1, 1191/1, 2244/2, 2244/3, 4352/1, 4354/5, 4230/13, 4230/14, 4202/1, 4202/2, 2251/1 v katastrálním území Vinohrady, parc. č. 4, 5, 6, 8, 221, 222/2, 223, 224, 225, 227, 228/1, 228/3, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236/1, 236/2, 237, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 253, 254, 256/1, 256/4, 257, 261, 264/1, 264/2, 264/3, 264/4, 267/1, 267/2, 267/3, 267/4, 267/5, 269, 279/1, 284/4, 285/2, 286 v katastrálním území Vyšehrad, parc. č. 2489, 2490, 2510, 2502/4, 2502/29, 2502/57, 2502/58, 2502/63, 2502/64, 2502/65, 2502/66, 2502/67, 2501/2, 2501/3, 2487/1, 2487/2, 2525/1, 2528 v katastrálním území Vršovice

dotčené orgány:

4. Drážní úřad, IDDS: 5mjaa6d, sídlo: Wilsonova č.p. 300/8, Praha 2 - Vinohrady

5. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2 - Nové Město

6. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1 – Staré Město

7. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y

sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4 - Nusle

8. Magistrát hlavního města Prahy,

Odbor bezpečnosti, Mariánské náměstí č.p. 2/2, Praha 1

Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, Praha 1

Odbor památkové péče, Jungmannova č.p. 35/29, Praha 1

Odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, Praha 1

Odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova 35/29, Praha 1

drážní správní úřad

dotčený orgán z hlediska řešení místních komunikací I. třídy

9. Úřad městské části Praha 10, IDDS: irnb7wg, Vršovická č.p. 1429/68, 101 00 Praha 10

dotčený orgán na úseku ochrany vod

dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny

dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší

dotčený orgán z hlediska řešení účel. a místních komunikací II. až IV. třídy

dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství

10. Úřad městské části Praha 2, IDDS: y7yb44i, náměstí Míru č.p. 600/20, 120 00 Praha 2

dotčený orgán na úseku ochrany vod

dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny

dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší

- dotčený orgán z hlediska řešení účel. a místních komunikací II. až IV. třídy
dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství
11. Úřad městské části Praha 4, IDDS: ergbrf7, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4
dotčený orgán na úseku ochrany vod
dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny
dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší
dotčený orgán z hlediska řešení účel. a místních komunikací II. až IV. třídy
dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství
12. Úřad městské části Praha 5, IDDS: yctbyzq, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5
dotčený orgán na úseku ochrany vod
dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny
dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší
dotčený orgán z hlediska řešení účel. a místních komunikací II. až IV. třídy
dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství
13. Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5
14. Státní plavební správa, POBOČKA PRAHA, IDDS: pwzaih7
sídlo: Jankovcova č.p. 1534/4, 170 00 Praha 7 – Holešovice
15. Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6

na vědomí:

16. Úřad městské části Praha 2, stavební úřad, sídlo: náměstí Míru č.p. 600/20, 120 00 Praha 2
17. Úřad městské části Praha 4, stavební úřad, sídlo: Antala Staška 2059/80b, 140 00 Praha 4
18. Úřad městské části Praha 5, stavební úřad, sídlo: náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
19. Úřad městské části Praha 10, stavební úřad, sídlo: Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10
20. Úřad městské části Praha 2, sídlo: náměstí Míru č.p. 600/20, 120 00 Praha 2
úřední deska – po dobu 15 dnů pro informaci, bez účinků doručení
21. Úřad městské části Praha 4, sídlo: Antala Staška 2059/80b, 140 00 Praha 4
úřední deska – po dobu 15 dnů pro informaci, bez účinků doručení
22. Úřad městské části Praha 5, sídlo: náměstí 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
úřední deska – po dobu 15 dnů pro informaci, bez účinků doručení
23. Úřad městské části Praha 10, sídlo: Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10
úřední deska – po dobu 15 dnů pro informaci, bez účinků doručení
24. MHMP STR – spis